

## ANÁLISIS DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE DISCAPACIDAD FUNCIONAL EN BRASIL

## ANÁLISE DOS GRUPOS DE PESQUISA SOBRE INCAPACIDADE FUNCIONAL NO BRASIL

## ANALYSIS OF RESEARCH GROUPS ON FUNCTIONAL DISABILITY IN BRAZIL

Lara Luiza Magalhães Caixeta<sup>1</sup>, Kenia Carvalho Coutinho<sup>2</sup>, Cíntia Aparecida Garcia-Meneguci<sup>3</sup>

**Como citar este artículo:** Caixeta LLM, Coutinho KC, Garcia-Meneguci CA. Análisis de grupos de investigación de discapacidad funcional em Brasil. Rev Enferm Atenção Saúde [Internet]. 2023 [acceso en: \_\_\_\_]; 12(1):e202358. DOI: <https://doi.org/10.18554/reas.v12i1.5190>

### RESUMEN

**Objetivo:** Analizar las características de los grupos de investigación (GR) sobre discapacidad funcional en Brasil. **Método:** Se utilizó la base de datos del Directorio de Grupos de Investigación de Brasil del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico con base en los términos: capacidad funcional, desempeño funcional, funcionalidad y clasificación internacional de funcionalidad, discapacidad y salud. Los grupos fueron analizados según año de formación, líderes, área de conocimiento, distribución geográfica, número de líneas de investigación y recursos humanos. **Resultados:** Fueron identificados 91 médicos generales, a partir de 1999, insertos en la gran área de conocimiento de las Ciencias de la Salud. Todas las regiones de Brasil tienen médicos de discapacidad funcional, con mayor presencia en el Sudeste (48,4%) y Nordeste (24,2%). La principal producción científica de los líderes fue artículos científicos (84,5%). **Conclusión:** Hay un aumento en la creación de médicos de discapacidad funcional, pero hay disparidades regionales.

**Descriptor:** Grupos de investigación; Gestión del conocimiento para la investigación en salud; Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud.

<sup>1</sup> Estudiante del curso de Fisioterapia en el Centro Universitario de Patos de Minas – UNIPAM, Patos de Minas, Minas Gerais, Brasil. Centro Universitario de Patos de Minas. <http://orcid.org/0000-0002-9791-8605>

<sup>2</sup> Graduada en Fisioterapia por la UFMG, maestría en Neurociencias por la UFMG. Postgrado en Dermatofuncional y Ergonomía por la UGF y Metodología de la Educación Superior por el Centro de Estudios e Investigaciones Educativas de Minas Gerais. Profesor del Centro Universitario de Patos de Minas. Centro Universitario de Patos de Minas. <http://orcid.org/0000-0001-6690-8976>

<sup>3</sup> Doctorado en Salud por la UFTM. Profesor del Curso de Fisioterapia de la Universidad de Uberaba, Uberaba, Brasil, Minas Gerais. Universidad de Uberaba. <http://orcid.org/0000-0002-5305-4024>

## RESUMO

**Objetivo:** Analisar as características dos grupos de pesquisa (GPs) sobre incapacidade funcional no Brasil. **Método:** Utilizou-se a base de dados do Diretório de Grupos de Pesquisa no Brasil do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico a partir dos termos: capacidade funcional, desempenho funcional, funcionalidade e classificação internacional de funcionalidade, incapacidade e saúde. Analisou-se os grupos quanto ao ano de formação, líderes, área de conhecimento, distribuição geográfica, quantidade de linhas de pesquisa e de recursos humanos. **Resultados:** Identificou-se 91 GPs, a partir de 1999, inseridos na grande área do conhecimento Ciências da Saúde. Todas as regiões do Brasil possuem GPs sobre incapacidade funcional, sendo mais presentes no Sudeste (48,4%) e Nordeste (24,2%). A principal produção científica dos líderes foi de artigos científicos (84,5%). **Conclusão:** Há um aumento na criação dos GPs sobre incapacidade funcional, porém há disparidades regionais.

**Descritores:** Grupos de pesquisa; Gestão do conhecimento para a pesquisa em saúde; Classificação Internacional de Funcionalidade, Incapacidade e Saúde.

## ABSTRACT

**Objective:** To analyze the characteristics of research groups (RGs) on functional disability in Brazil. **Method:** The database of the Directory of Research Groups in Brazil of the National Council for Scientific and Technological Development was used based on the terms: functional capacity, functional performance, functionality and international classification of functionality, disability and health. The groups were analyzed according to the year of formation, leaders, area of knowledge, geographic distribution, number of lines of research and human resources. **Results:** 91 GPs were identified, starting in 1999, inserted in the large area of Health Sciences knowledge. All regions of Brazil have GPs on functional disability, with more presence in the Southeast (48.4%) and Northeast (24.2%). The main scientific production of the leaders was scientific articles (84.5%). **Conclusion:** There is an increase in the creation of GPs on functional disability, but there are regional disparities.

**Descriptors:** Research groups; Knowledge management for health research; International Classification of Functionality, Disability and Health.

## INTRODUCCIÓN

La realización de investigaciones constituye un componente esencial para la formación académico-profesional y se considera fundamental para el desarrollo sociopolítico y tecnológico, lo que coadyuva en la formación y expansión de grupos de investigación.<sup>1</sup>

En términos de producción científica, en el período acumulado de 2015 a 2020, la producción científica brasileña mantuvo la

13ª posición en la producción mundial de artículos científicos indexados en la base de datos WoS. En 2020, Brasil superó a Rusia (14°), Irán (15°), Holanda (16°) y Turquía (17°), en un ranking liderado por EE. UU., China y Alemania, en ese orden.<sup>2</sup>

Esta valorización de la producción científica brasileña y el reconocimiento de los investigadores nacionales por parte de la comunidad científica internacional se deben principalmente al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico

(CNPq), considerado el centro de planificación estratégica de la ciencia en Brasil, que tiene como objetivo fomentar la investigación científica y tecnología, actuar en la formulación de políticas, promover la formación de recursos humanos, apoyar estudios y estimular la formación de investigadores brasileños. La principal fuente de esta producción de conocimiento son los Grupos de Investigación (GR).<sup>3</sup>

Los médicos generales son como un grupo de individuos organizados jerárquicamente en torno a líderes académicos para actividades colectivas o compartidas, con miras a producir conocimiento. de conocimiento, que reúne a profesores, estudiantes y personal de nivel técnico, en torno a un único objetivo, siguiendo una línea de investigación para la resolución de una cuestión determinada.<sup>4</sup>

Los médicos brasileños activos están ubicados en el Directorio de Grupos de Investigación de Brasil, la base de datos del CNPq sobre recursos humanos, líneas de investigación, producción científica y tecnológica, asociaciones establecidas y las instituciones que se refieren a los grupos. Según el Censo del Directorio de Grupos de Investigación de Brasil realizado en 2016, había 37.640 médicos en el país.<sup>5</sup>

Los Directorios tienen el propósito de favorecer, de manera inagotable, el intercambio de información y conocimiento producido por la comunidad científica, de

manera ágil y precisa. Además de actuar como mecanismo de comunicación, es una excelente herramienta utilizada en la planificación y gestión de actividades en el campo de la ciencia y la tecnología, además de ser responsable de preservar la memoria de la investigación en Brasil.<sup>6</sup>

Los médicos de cabecera han estudiado varios temas, como la psicología del deporte y el ejercicio<sup>7</sup> y la enfermeira.<sup>4</sup> Sin embargo, no existen estudios relacionados con la discapacidad funcional. La discapacidad funcional se puede caracterizar como una limitación en el desempeño de roles y tareas socialmente definidos en un entorno social<sup>8</sup> de acuerdo con la ejecución de las actividades de la vida diaria.<sup>9</sup> En los últimos años, se han propuesto varios modelos para orientar las discusiones y la investigación en el tema de discapacidad funcional.<sup>10</sup> La OMS aprobó, en 2001, el sistema de clasificación para entender el funcionamiento humano y la discapacidad: la Clasificación Internacional de Funcionamiento, Discapacidad y Salud (ICF).<sup>11</sup>

La CIF es considerada el principal método de medición y formulación de políticas en el área de salud y discapacidad.<sup>12</sup> Además, la CIF ofrece un marco para comprender y clasificar la funcionalidad y la discapacidad relacionadas con los estados de salud, posibilitando una explicación más clara y sugerente sobre la

salud de los ciudadanos.<sup>11</sup> Asegura la aplicación de un lenguaje universal, que simplifica la comunicación entre profesionales en materia de salud.<sup>13</sup>

Se entiende que el aumento de la investigación es una táctica importante para el fortalecimiento de las áreas de la salud como ciencia y profesión, ya que es necesario ejercer una práctica profesional sustentada en una búsqueda continua de nuevos conocimientos. Además, para que un tema se desarrolle y mejore la calidad de la investigación, es necesario recopilar y analizar datos sobre su producción, por ejemplo, al considerar la distribución geográfica que más produce. En este sentido, el análisis de los médicos de cabecera sobre discapacidad funcional puede ayudar en el desarrollo de prácticas y desarrollo de nuevas tecnologías asistenciales, además de explorar nuevos temas de interés en esta área.

El objetivo del estudio fue analizar los grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil, en cuanto al año de formación, número de líderes, distribución geográfica, número de líneas de investigación y cantidad de recursos humanos.

## **MÉTODOS**

Este fue un estudio descriptivo, realizado a través del análisis de documentos

de la base de datos del Directorio de Grupos de Investigación de Brasil del CNPq.

Se llevaron a cabo dos etapas, la primera correspondiente a la selección de los grupos de investigación y la segunda al análisis de la producción científica de los líderes de los grupos seleccionados.

La selección de los grupos de investigación relacionados con la discapacidad funcional se realizó mediante la consulta de la base de datos vigente del Directorio de Grupos de Investigación perteneciente al CNPq. Se utilizaron los términos capacidad funcional, desempeño funcional, funcionalidad y clasificación internacional de funcionalidad, discapacidad y salud, con base en la búsqueda exacta. La consulta fue por grupo, aplicándose al nombre del grupo, nombre de la línea de búsqueda y palabra clave de la línea de búsqueda. Se seleccionó la opción de estado “certificados” y no se aplicaron filtros.

La búsqueda de grupos se realizó en junio y julio de 2018 mediante la consulta del sitio web Directorio de Grupos de Investigación de Brasil, disponible en: [http://dgp.cnpq.br/dgp/faces/consulta/consulta\\_parametrizada.jsf](http://dgp.cnpq.br/dgp/faces/consulta/consulta_parametrizada.jsf). Los grupos seleccionados en la búsqueda fueron analizados individualmente. Los grupos que presentaron al menos una línea de investigación con el tema discapacidad funcional fueron incluidos para el análisis.

Se excluyeron aquellos grupos que se encontraban en estado de no actualizado.

En el análisis de los grupos de investigación se extrajo información referente al año de formación, líderes, área de conocimiento, distribución geográfica, número de líneas de investigación y cantidad de recursos humanos (estudiantes, investigadores, técnicos y colaboradores extranjeros).

A partir de la identificación de los líderes, se verificaron los títulos y producciones científicas. La búsqueda de información se realizó a partir del acceso al Currículo Lattes de los investigadores líderes de cada grupo, a través de la Plataforma Lattes del CNPq, disponible en: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/busca.do?metodo=apresentar>.

La producción científica de los investigadores líderes de los grupos seleccionados se identificó a partir de información de artículos publicados, artículos aceptados para publicación, libros, capítulos de libros y trabajos completos publicados en actas de congresos. Se consideró la producción científica de los últimos cinco años (2013 hasta el momento de la búsqueda de los grupos de investigación) relacionada con el tema discapacidad funcional. Para identificar la relación entre la producción científica y el tema abordado, se analizaron los títulos y resúmenes de las publicaciones. La

producción científica seleccionada fue organizada y sistematizada mediante el software gestor de referencias Zotero, lo que permitió la identificación de trabajos duplicados.

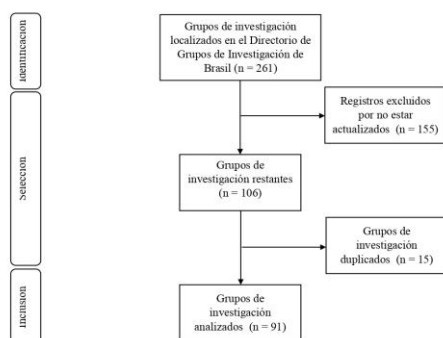
Las informaciones recolectadas de los grupos de investigación y del currículo Lattes de los investigadores fueron tabuladas en el programa Excel, versión 2010. Para la presentación de los resultados se utilizaron procedimientos de estadística descriptiva, a través de frecuencia absoluta y relativa. Los análisis se realizaron utilizando el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 24.0.

Por tratarse de una investigación documental, cuyo contenido disponible es de carácter público, este estudio no requirió sometimiento al Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos. Sin embargo, cabe señalar que los investigadores siguieron todos los preceptos éticos necesarios para el análisis y difusión de datos de investigación de esta naturaleza.

## **RESULTADOS**

Según la búsqueda en el Directorio de Grupos de Investigación de Brasil, fueron encontrados 261 grupos de investigación basados en los términos capacidad funcional, desempeño funcional, funcionalidad y clasificación internacional de funcionalidad, discapacidad y salud.

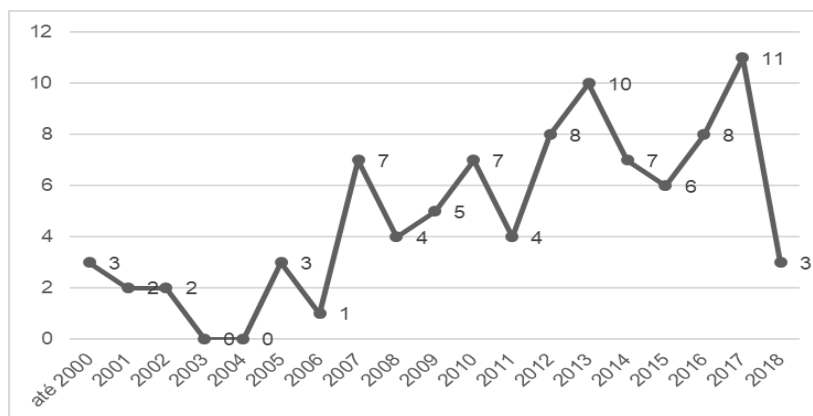
De estos, 155 fueron excluidos por tener más de 12 meses de desactualización o porque recibieron el certificado de exclusión de la plataforma. Posteriormente, 15 grupos fueron excluidos por estar duplicados. Así, 91 grupos de investigación fueron analizados en este estudio (Figura 1).



**Figura 1.** Organigrama de los grupos de investigación.

Los grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil que están certificados se formaron a partir del año 1990. De acuerdo con la figura 2, es posible

observar que el año con mayor formación de grupos de investigación sobre este tema fue en 2017.

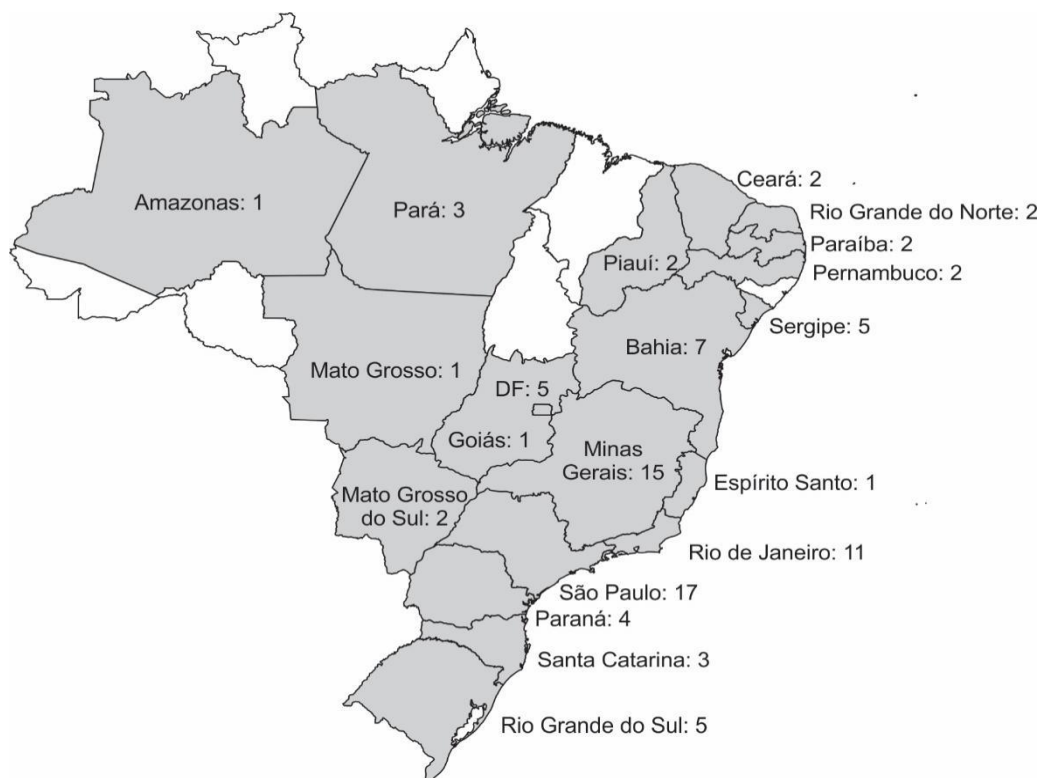


**Figura 2.** Año de formación de grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil.

Se encontraron grupos de investigación sobre discapacidad funcional en todas las regiones de Brasil, siendo las regiones Sudeste y Nordeste las que presentan la mayor cantidad de grupos de investigación, con 44 (48,4%) y 22 (24,2%), respectivamente.

Los grupos de investigación se distribuyeron en 19 estados y el Distrito

Federal (Figura 3). El estado de São Paulo tuvo el mayor número de grupos de investigación (n=17; 18,7%), seguido de Minas Gerais (n=15; 16,5%) y Río de Janeiro (n=11; 12,1%). En los estados de Amapá, Acre, Maranhão Rondônia, Roraima y Tocantins no fueron encontrados grupos de investigación en el tema de discapacidad funcional.



**figura 3.** Distribución de los grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil.

La Tabla 1 presenta las características de los grupos de investigación analizados. Al considerar la cantidad de recursos humanos, los grupos estuvieron predominantemente formados por estudiantes (56,5%) e investigadores (39,4%). Del total de grupos, 12 tenían colaboradores extranjeros, totalizando 16 integrantes.

En cuanto a la Gran Área del Conocimiento, todos los grupos pertenecían

a Ciencias de la Salud. Al analizar la subárea, los grupos se dividieron en siete diferentes, siendo la mayoría de los grupos (56,0%) pertenecientes a Fisioterapia y Terapia Ocupacional, seguida de Salud Colectiva (17,6%).

En cuanto al número de líneas de investigación, se encontró que el 42,9% de los grupos tenían de una a tres líneas de investigación, el 36,2% de cuatro a seis y el 20,9% de siete a nueve.

**Tabla 1.** Características de los grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil.

Grupo de búsqueda	norte	%
<b>Recursos humanos</b>		
Investigadores	869	39.4
Estudiantes	1248	56.5
Técnico	74	3.4
Empleados extranjeros	16	0.7
<b>Subárea de conocimiento</b>		
Educación Física	13	14.3
Enfermería	3	3.3
Farmacia	1	1.1
Fisioterapia y Terapia Ocupacional	51	56,0
Terapia del lenguaje	1	1.1
Medicamento	6	6.6
Salud pública	16	17.6
<b>Líneas de búsqueda</b>		
1 a 3	39	42,9
4 a 6	33	36.2
7 a 9	19	20,9



En cuanto al liderazgo de los grupos de investigación, se verificó que el 67,4% de los grupos fueron dirigidos por dos investigadores, sumando así 148 líderes. De los títulos de estos líderes, 90,5% tenían doctorado, Tabla 2.

En cuanto a la producción científica de los líderes en los últimos cinco años, la principal publicación fueron los artículos científicos, de los cuales se publicaron 275 y cuatro fueron aceptados para publicación, lo que corresponde al 83,3% de toda la producción científica, Tabla 2.

**Tabla 2.** Liderazgo de grupos de investigación sobre discapacidad funcional en Brasil.

<b>Líderes</b>	norte	%
<b>Cantidad</b>		
Uno	34	37.4
Dos	57	62.6
<b>Valoración</b>		
Especialista	1	0.7
Maestro	13	8.8
Doctor	134	90.5
<b>Producción científica</b>		
Artículos completos publicados en revistas.	275	83.3
Artículos aceptados para publicación	4	1.2
Libros	0	0.0
Capítulo del libro	39	11.9
Artículos publicados en actas de congresos	12	3.6

## DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio muestran que el tema discapacidad funcional está presente en la gran área de Ciencias de la Salud, con mayor predominio en la subárea de conocimiento de Terapia Física y Terapia Ocupacional. Este hecho puede explicarse en parte, ya que la mayoría

de los estudios sobre la CIF abordan las discapacidades motrices.<sup>14</sup>

El aumento en la creación de grupos de investigación puede haber sido influenciado desde 2000, por el hecho de que a partir de 2002 pasó a ser obligatorio para todos los becarios de investigación, maestrías, doctorados, iniciación científica, además de los asesores acreditados y otros

sujetos que utilizan el CNPq , registra el plan de estudios en la Plataforma Lattes. Así, los datos sugieren que el crecimiento en el número de grupos a partir del año 2000 puede haber ocurrido como resultado de la demanda de investigadores por parte de las instituciones educativas para aumentar el número de grupos de investigación registrados en la Plataforma Lattes.<sup>15</sup>

Además, la aprobación del modelo CIF en 2001 por la OMS11 puede haber contribuido a la creación de nuevos grupos relacionados con el tema. Cabe destacar que en 2017 hubo un mayor número de registros. Se cree que el mayor uso y mayor conocimiento sobre la CIF han contribuido a este hecho. Ruaro et al.<sup>14</sup> investigaron el panorama del uso de la CIF en Brasil desde su concepción en 2001 hasta el año 2011. Verificaron que hubo un mayor volumen de publicaciones en los años 2010 y 2011, comprobando el auge del uso de el ICF por la comunidad científica brasileña, así como en el presente estudio.

El trabajo que realizan los grupos de investigación es de gran valor, ya que permiten a especialistas de diferentes áreas dialogar sobre un mismo tema en instituciones educativas, en laboratorios privados, empresas o institutos tecnológicos.<sup>16</sup>

Considerando las regiones con mayor concentración de grupos de investigación, se constató que la región sureste representó la

mayor parte de los grupos. Se cree que las disparidades entre regiones pueden ocurrir debido a problemas de infraestructura, profesores calificados y financiamiento para el desarrollo de la investigación. Brasil, incluida la Gran Área de Ciencias de la Salud.<sup>18</sup>

En Brasil, el conocimiento está organizado en áreas de concentración y líneas de investigación. En el presente estudio, se verificó que 42,9% de los grupos presentaban de 1 a 3 líneas de investigación vinculadas al tema de la discapacidad funcional. Sin embargo, se sabe que la indicación de la conexión de producciones en líneas de investigación todavía muestra poca claridad de su determinación, lo que lleva a la percepción de líneas superpuestas, superposiciones o interfaces, concentración o convergencia, pulverización o diversidad de temas, entre otros.<sup>4</sup>

En cuanto a los investigadores líderes, son quienes coordinan y planifican el trabajo del grupo de investigación. Se constató en el presente estudio que la mayoría de los líderes de los grupos de investigación sobre el tema de la discapacidad funcional eran médicos, con casos aislados de especialistas y maestros. El Directorio de Grupos de Investigación en Brasil no exige una titulación máxima para los líderes, sin embargo, no es común un grupo cuyo líder no posea el título de doctor.<sup>6</sup> El creciente número de

investigadores se refleja, al mismo tiempo, en un mayor desarrollo de los conocimientos científicos. producción y mayor competencia entre investigadores.<sup>19</sup> Kokubun20 afirma que la formación de recursos humanos no puede limitarse al título de doctor. Es importante que los investigadores busquen mejorarse a través de intercambios con otros grupos de investigación, no sólo en Brasil, sino también en el extranjero.

Actualmente, los estudiantes tienen una mayor oportunidad de incorporarse a grupos de investigación, incluso en formación inicial. De esta forma, consiguen mejorar la formación inicial, lo que puede estimular la formación continua. Además, logran asociar teoría y práctica que contribuyen a su formación como profesionales e investigadores.<sup>17</sup>

En cuanto a la producción científica, prevaleció la producción de artículos completos publicados sobre el tema de la discapacidad funcional. Se sabe que la publicación es el medio más reconocido por la comunidad científica por parte de instituciones que evalúan la producción en determinada área del conocimiento.<sup>17</sup>

## CONCLUSIÓN

El presente estudio presenta como limitación el hecho de que la información fue consultada en bases de datos que

dependen de la actualización de los investigadores. El aumento considerable del número de grupos de investigación a lo largo de los años, de la proporción de investigadores y estudiantes por grupo y, en consecuencia, de la producción intelectual, se debe en gran parte a la publicación de artículos científicos.

La base de datos del CNPq es fundamental para que la red de conocimiento sea construida y visualizada en el contexto científico. Además, los grupos de investigación que cuenten con la participación de diferentes investigadores, estudiantes y técnicos pueden ampliar las posibilidades de debate para todos los profesionales de la salud.

## REFERENCIAS

1. Algarra AJC, Muñoz L, Vargas MP. Creación y evolución del grupo de investigación: perspectivas de cuidado definición de las líneas de investigación. *Repert Med Cir.* [Internet]. 2009 [citado em 06 dez 2022];18(3):161-5. Disponible em: <https://revistas.fucsalud.edu.co/index.php/pertorio/article/view/548/588>
2. Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE). *Panorama da ciência brasileira: 2015-2020. Boletim Anual OCTI, Brasília, v.1, jun. 2021. 196 p.* [citado em 06 dez 2022] Disponible em: [https://www.cgee.org.br/documents/10195/1009696/CGEE\\_Pan\\_Cie\\_Bra\\_2015-20.pdf/7e762635-eaee-4daf-bfc9-814c785300c1?version=1.9](https://www.cgee.org.br/documents/10195/1009696/CGEE_Pan_Cie_Bra_2015-20.pdf/7e762635-eaee-4daf-bfc9-814c785300c1?version=1.9)
3. Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (Brasil). *Estratégia nacional de ciência, tecnologia e inovação 2016-2022* [Internet]. Brasília:

- Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações; 2017 [citado em 28 jan 2018]. Disponível em: [http://www.finep.gov.br/images/a-finep/Politica/16\\_03\\_2018\\_Estrategia\\_Nacional\\_de\\_Ciencia\\_Tecnologia\\_e\\_Inovacao\\_2016\\_2022.pdf](http://www.finep.gov.br/images/a-finep/Politica/16_03_2018_Estrategia_Nacional_de_Ciencia_Tecnologia_e_Inovacao_2016_2022.pdf)
4. Ministério da Ciência e Tecnologia (Brasil). Perguntas frequentes. Diretório dos Grupos de Pesquisa no Brasil [Internet]. Brasília: Ministério da Ciência e Tecnologia, Conselho Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento; [s.d.] [acesso em 15 fev 2019]. Disponível em: <http://dgp.cnpq.br/censos/perguntas/perguntas.htm#5>
5. Brasil. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. Diretório de Grupos de Pesquisa. [acesso em 29 jan 2018]. Disponível em: <http://lattes.cnpq.br/web/dgp/censo-atual/>
6. Erdmann AL, Peiter CC, Lanzoni GMM. Grupos de pesquisa em enfermagem no Brasil: comparação dos perfis de 2006 e 2016. *Rev Gaúch Enferm.* [Internet]. 2017 [citado em 06 dez 2022]; 38(2):e69051. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rgenf/a/yM5yzhRwdCmbLSmR5Jkc3dN/?lang=pt&format=pdf>
7. Vilarino GT, Dominsk FH, Andrade RD, Felden EPG, Andrade A. Análise dos grupos de pesquisa em psicologia do esporte e do exercício no Brasil. *Rev Bras Ciênc Esporte* [Internet]. 2017 out/dez [citado em 06 dez 2022]; 39(4):371-9. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbce/a/y796wMH3t9x73T38J5m6jSP/?format=pdf&lang=pt>
8. Nagi SZ. Model for disability and disability prevention. In: Pope AM, Taylor AR, editores. *Disability in America: toward a national agenda for prevention*. Washington: National Academy Press; 1991. p.76-108.
9. Reuben DB, Solomon DH. Assessment in geriatrics. Of caveats and names. *J Am Geriatr Soc.* [Internet]. 1989 Jun [citado em 06 dez 2022]; 37(6):570-2. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/resolve/openurl?genre=article&sid=nlm:pubmed&issn=0002-8614&date=1989&volume=37&issue=6&spage=570>
10. Jette AM. Physical disablement concepts for physical therapy research and practice. *Phys Ther.* [Internet]. 1994 May [citado em 06 dez 2022]; 74(5):380-6. Disponível em: <https://academic.oup.com/ptj/article-lookup/doi/10.1093/ptj/74.5.380>
11. Organização Mundial de Saúde. CIF: Classificação Internacional de Funcionalidade, Incapacidade e Saúde. São Paulo: EDUSP; 2003.
12. Di Nubila HBV. Uma introdução à CIF: classificação internacional de funcionalidade, incapacidade e saúde. *Rev Bras Saúde Ocup.* [Internet]. 2010 [citado em 06 dez 2022]; 35(121):122-3. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbso/a/Q3sQhqznpjP4nXZCpqrzCkz/?format=pdf&lang=pt>
13. Di Nubila, HBV, Buchalla, CM. O papel das Classificações da OMS - CID e CIF nas definições de deficiência e incapacidade. *Rev Bras Epidemiol.* [Internet]. 2008; [citado em 06 dez 2022]; 11(2): 324-35. Disponível em: [https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource\\_ssm\\_path=/media/assets/rbe/pid/v11n2/14.pdf](https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rbe/pid/v11n2/14.pdf)
14. Ruaro JA, Ruaro MB, Souza DE, Fréz AR, Guerra RO. Panorama e perfil da utilização da CIF no Brasil: uma década de história. *Braz J Phys Ther.* [Internet]. 2012 [citado em 06 dez 2022]; 16(6):454-62. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbfis/a/rSnDBDX88MkgXJtVGpPYXL/?format=pdf&lang=pt>
15. Barbosa SFF, Sasso GTMD, Berns I. Enfermagem e tecnologia: análise dos grupos de pesquisa cadastrados na Plataforma Lattes do CNPq. *Texto & Contexto Enferm.* [Internet]. 2009 [citado em 06 dez 2022]; 18(3):443-8. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/tce/a/9RT8BCKQRBMcgr6n7HPFGCw/?format=pdf&lang=pt>
16. Pereira GRM, Andrade MCL. Aprendizagem científica: experiência com grupo de pesquisa. In: Bianchetti L, Meksenas P, organizadores. *A trama do*

conhecimento: teoria, método e escrita em ciência e pesquisa. São Paulo: Papyrus, 2008. p. 153-68.

17. Perucchi V, Garcia JCR. Indicadores de produção dos grupos de pesquisa do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba. Rev Bras Bibl Doc. [Internet]. 2012 [citado em 06 dez 2022]; 8(1):50-64. Disponível em: <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/193/221>

18. Nunes ED, Ferreto LE, Barros N. A pós-graduação em Saúde Coletiva no Brasil: trajetória. Ciênc Saúde Colet. [Internet]. 2010 [citado em 06 dez 2022]; 15(4):1923-34. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/csc/a/HyH6bX8xyf5wfWWRbKsWkG/?lang=pt>

19. Mocelin DG. Concorrência e alianças entre pesquisadores: reflexões acerca da expansão de grupos de pesquisa dos anos 1990 aos 2000 no Brasil. RBPG, Rev Bras Pós-Grad. [Internet]. 2009 [citado em 06 dez 2022]; 6(11):35-64. Disponível em:

<https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/166/160>

20. Kokubun E. Pós-graduação em educação física no Brasil: indicadores objetivos dos desafios e das perspectivas. Rev Bras Ciênc Esporte [Internet]. 2003 [citado em 06 dez 2022]; 24(2):9-26.

RECIBIDO: 06/01/21

APROBADO: 02/12/22

PUBLICADO: 03/2023