

**PERCEÇÃO DOS ACADÊMICOS DE ENFERMAGEM SOBRE MONITORIA
ACADÊMICA DE BOLSISTAS DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL****PERCEPTION OF NURSING STUDENTS ABOUT ACADEMIC MONITORING OF
SCHOLARSHIP STUDENTS IN THE TUTORIAL EDUCATION PROGRAM****PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA SOBRE EL
SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE BECARIOS DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN
TUTORIAL**

Maria Beatriz Nunes de Carvalho¹, Carolyn Cristine dos Santos Mendes², Geraldo Lucas Alves Monte³, Germana Pinheiro Correia Lima Sousa⁴, Christian Raphael Fernandes Almeida⁵, Laís Kelly Maciel Rabelo⁶, Marina Valente Mascarenhas⁷, Rhanna Emanuela Fontenele Lima de Carvalho⁸

Como citar esse artigo: Carvalho MBN, Mendes CCS, Monte GLA, Sousa GPCL, Almeida CRF, Rabelo LKM, Mascarenhas MV, Carvalho REFL. Percepção dos acadêmicos de enfermagem sobre monitoria acadêmica de bolsistas do programa de educação tutorial. Rev Enferm Atenção Saúde [Internet]. 2023 [acesso em: ____]; 12(2):e202383. DOI: <https://doi.org/10.18554/reas.v12i2.6658>

1 Enfermeira pela Universidade Estadual do Ceará (UECE). Egressa do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0003-1159-680X>.

2 Discente do Curso de Graduação em Enfermagem da Universidade Estadual do Ceará (UECE). Bolsista do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-8511-3471>.

3 Discente do Curso de Graduação em Enfermagem da Universidade Estadual do Ceará (UECE). Bolsista do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-9655-2656>.

4 Enfermeira pela Universidade Estadual do Ceará (UECE). Egressa do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Mestranda pelo Programa de Pós-Graduação em Cuidados Clínicos em Enfermagem e Saúde (PPCCLIS/UECE). Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-6550-1231>.

5 Discente do Curso de Graduação em Enfermagem da Universidade Estadual do Ceará (UECE). Egresso do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-3403-1791>.

6 Enfermeira pela Universidade Estadual do Ceará (UECE). Egressa do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0003-2053-6614>.

7 Discente do Curso de Graduação em Enfermagem da Universidade Estadual do Ceará (UECE). Bolsista do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC. Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0001-7248-1649>.

8 Enfermeira. Bolsista de Pós-doutorado no Exterior do CNPq. Doutora em Enfermagem. Professora adjunta da Universidade Estadual do Ceará (UECE). Fortaleza, Ceará, Brasil. Tutora Egressa do Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem UECE - SESu/MEC (2016-2022). Universidade Estadual do Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-3406-9685>.

RESUMO

Objetivo: Descrever a percepção dos acadêmicos de enfermagem quanto às monitorias ministradas pelos bolsistas do Programa de Educação Tutorial. **Método:** Estudo descritivo e transversal. Realizado de janeiro de 2019 a junho de 2021, com alunos regularmente matriculados do primeiro ao quinto semestre do curso de Enfermagem de uma universidade pública do Nordeste. Utilizou-se um instrumento que avaliou Didática, Conteúdo, Planejamento, Perfil e Relevância durante a exposição dos conteúdos nos encontros, além de perguntas abertas sobre as monitorias. Os dados foram organizados no *Microsoft Excel 2019*. As respostas foram apresentadas em frequências simples, organizadas em tabela por domínios. **Resultados:** Dos 286 alunos que participaram do estudo, 81,42% consideraram a didática, conteúdo (89,16%), planejamento (80,93%), perfil (83,91%) e relevância dos bolsistas do Programa de Educação Tutorial (89,85%), satisfatórios. **Conclusão:** A participação dos bolsistas do Programa de Educação Tutorial como monitores mostrou-se relevante, pois seus pares consideraram as monitorias notoriamente satisfatórias. **Descritores:** Tutoria; Enfermagem; Ensino.

ABSTRACT

Objective: To describe nursing students' perceptions of the monitoring provided by scholarship holders of the Tutorial Education Program. **Methods:** This cross-sectional study was conducted from January 2019 to June 2021, with students regularly enrolled from the first to the fifth semester of a nursing course at a public university in the northeast. An instrument was used to evaluate Didactics, Content, Planning, Profile and Relevance during the exposition of contents in the meetings, in addition to open questions about monitoring. Data was organized using Microsoft Excel 2019. The responses were customized into simple frequencies organized in a table by domain. **Results:** Of 286 students who participated in the study, 81.42% considered didactics, content (89.16%), planning (80.93%), profile (83.91%), and recognition of scholarship holders Tutorial Education Program (89.85%). **Conclusion:** The participation of fellows from the Tutorial Education Program as monitors proved to be relevant, as their peers considered them notoriously satisfactory. **Descriptors:** Tutoring; Nursing; Teaching.

RESUMEN

Objetivo: Describir la percepción de los estudiantes de enfermería sobre el seguimiento impartido por becarios del Programa de Educación Tutorial. **Método:** Estudio transversal. Realizado de enero de 2019 a junio de 2021, con 286 alumnos regularmente matriculados del primero al quinto semestre de la carrera de Enfermería en una universidad pública del nordeste. Se utilizó un instrumento que evaluó Didáctica, Contenido, Planificación, Perfil y Pertinencia durante la exposición de los contenidos en el fechas. Los datos fueron organizados en Microsoft Excel 2019. Las respuestas fueron presentados en frecuencias simples, organizados en tablas por dominios. **Resultados:** Los estudiantes clasificaron la enseñanza como satisfactoria (81,42%), contenido (89,16%), planificación (80,93%), perfil (83,91%) y relevancia de los becarios (89,85%). **Conclusión:** La participación de los becarios del Programa de Educación Tutorial como monitores resultó ser relevante, pues en las evaluaciones sus desempeños fueron notoriamente satisfactorio. **Descriptor:** Tutoría; Enfermería; Enseñando.

INTRODUÇÃO

O Programa de Educação Tutorial (PET) vinculado à Secretaria de Educação Superior do Ministério da Educação (SESu/MEC), criado em 1979, anteriormente chamado de Programa Especial de Treinamento, está presente em todo território nacional e, propõe-se a desenvolver atividades de impacto social que contemplem a indissociabilidade do tripé universitário do ensino, pesquisa e extensão. O PET é composto por um professor tutor e bolsistas - acadêmicos dos cursos de graduação - que previamente são escolhidos por meio de um processo seletivo.

Uma das atividades que abrange o eixo ensino é a iniciação à docência dentro do ambiente universitário, desenvolvida a partir da monitoria acadêmica, que visa dar apoio pedagógico aos discentes no decorrer das disciplinas dos cursos de nível superior. Acadêmicos do programa que já cursaram e obtiveram desempenho satisfatório na disciplina estão aptos a desenvolver o papel de monitor.

Assim, salienta-se que a participação do bolsista PET na iniciação à docência é voluntária, uma vez que o aluno bolsista já está vinculado à SESu/MEC, impossibilitado de ocupar duas bolsas simultâneas. Todavia, o discente possui

responsabilidades semelhantes a de um bolsista de monitoria acadêmica, sendo encarregado de apoiar os estudantes, auxiliar o docente da disciplina, elaborar atividades de fixação de conteúdo, cumprir prazos e estar disponível à turma.

À vista disso, de acordo com o Manual de Orientações Básicas¹ dos Programas PET de todo país, dentre os objetivos específicos e atribuições dos alunos bolsistas destaca-se a prática de ações que proporcionem experiências pedagógicas dentro do curso, além da necessidade de convívio contínuo entre os bolsistas e corpo acadêmico, tanto discentes como docentes, a fim de promover entrosamento e vínculo.

As atividades complementares oferecidas na Universidade são relevantes para enriquecer o currículo e o perfil do estudante. Na monitoria acadêmica, ele deverá revisar o conteúdo que já foi ensinado pelo professor de diferentes formas para ajudar na compreensão do aluno. Dessa maneira, é trabalhada sua autonomia, desenvolvendo um profissional proativo e que busca explorar novas ideias.² Portanto, é importante que os acadêmicos valorizem essas atividades não apenas com o intuito de complementar a carga horária do curso, mas sabendo que estarão contribuindo para a sua futura inserção no mercado de trabalho.

A prática da monitoria está respaldada pela Lei 9.394/96 que aborda as diretrizes e

bases da educação. A referida Lei retrata que essa atividade deve ser desenvolvida pelo aluno de acordo com seu desempenho e afinidade na disciplina. Dessa forma, é desenvolvida uma interação docente-discente, vivenciada na sala de aula durante o processo de ensino-aprendizagem. Ademais, o professor poderá utilizar-se de processos seletivos para a escolha do monitor que podem variar entre provas escritas, apresentação oral ou até mesmo pela nota do aluno na disciplina.³

Para que a monitoria seja consolidada e esteja sempre em um processo de atualização, ocorre a avaliação continuada dos monitores por meio da participação dos discentes da disciplina.⁴ Diante do exposto, esse estudo teve como objetivo descrever a

percepção dos acadêmicos de enfermagem quanto às monitorias ministradas pelos bolsistas do Programa de Educação Tutorial.

MÉTODO

Trata-se de um estudo descritivo e transversal realizado no período de janeiro de 2019 a junho de 2021, com alunos regularmente matriculados do primeiro ao quinto semestre do curso de Enfermagem de uma universidade pública do Nordeste. Para o desenvolvimento deste estudo seguiu-se o checklist para estudos observacionais Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) (2007).⁵ (Tabela 1)

Tabela 1 – STROBE Statement

	Item No	Recommendation	Pág. No
Título e Resumo	1	Indique o desenho do estudo no título ou no resumo, com termo comumente utilizado	01
		Disponibilize no resumo um sumário informativo e equilibrado do que foi feito e do que foi encontrado	01
Introdução			
Contexto/Justificativa	2	Detalhe o referencial teórico e as razões para executar a pesquisa.	02
Objetivos	3	Descreva os objetivos específicos, incluindo quaisquer hipóteses pré-existentes.	-
Método			
Desenho do estudo	4	Apresente, no início do artigo, os elementos-chave relativos ao desenho do estudo.	03
Contexto	5	Descreva o contexto, locais e datas relevantes, incluindo os períodos de recrutamento, exposição, acompanhamento (follow-up) e coleta de dados.	03-04
Participantes	6	Apresente os critérios de elegibilidade, as fontes e os métodos de seleção dos participantes.	04
Variáveis	7	Defina claramente todos os desfechos, exposições, preditores, confundidores em potencial e modificadores de	-

		efeito. Quando necessário, apresente os critérios diagnósticos	
Fonte de dados/Mensuração	8*	Para cada variável de interesse, forneça a fonte dos dados e os detalhes dos métodos utilizados na avaliação (mensuração). Quando existir mais de um grupo, descreva a comparabilidade dos métodos de avaliação.	04
Viés	9	Especifique todas as medidas adotadas para evitar potenciais fontes de viés.	-
Tamanho do estudo	10	Explique como se determinou o tamanho amostral.	04
Variáveis quantitativas	11	Explique como foram tratadas as variáveis quantitativas na análise. Se aplicável, descreva as categorizações que foram adotadas e porque.	-
Métodos estatísticos	12	Descreva todos os métodos estatísticos, incluindo aqueles usados para controle de confundimento.	-
		Descreva todos os métodos utilizados para examinar subgrupos e interações	-
		Explique como foram tratados os dados faltantes	-
		Se aplicável, descreva os métodos utilizados para considerar a estratégia de amostragem.	-
		Descreva qualquer análise de sensibilidade.	-
Resultados			
Participantes	13*	Descreva o número de participantes em cada etapa do estudo (ex: número de participantes potencialmente elegíveis, examinados de acordo com critérios de elegibilidade, elegíveis de fato, incluídos no estudo, que terminaram o acompanhamento e efetivamente analisados)	05
		Descreva as razões para as perdas em cada etapa	-
		Avalie a pertinência de apresentar um diagrama de fluxo	-
Dados descritivos	14*	Descreva as características dos participantes (ex: demográficas, clínicas e sociais) e as informações sobre exposições e confundidores em potencial.	-
		Indique o número de participantes com dados faltantes para cada variável de interesse	-
Desfecho	15*	Descreva o número de eventos-desfecho ou apresente as medidas-resumo	-
Resultados principais	16	Descreva as estimativas não ajustadas e, se aplicável, as estimativas ajustadas por variáveis confundidoras, assim como sua precisão (ex: intervalos de confiança). Deixe claro quais foram os confundidores utilizados no ajuste e porque foram incluídos.	-
		Quando variáveis contínuas forem categorizadas, informe os pontos de corte utilizados	-
		Se pertinente, considere transformar as estimativas de risco relativo em termos de risco absoluto, para um período de tempo relevante	-
Outras análises	17	Descreva outras análises que tenham sido realizadas. Ex: análises de subgrupos, interação, sensibilidade.	-
Discussão			
Resultados Principais	18	Resuma os principais achados relacionando-os aos objetivos do estudo	05
Limitações	19	Apresente as limitações do estudo, levando em consideração fontes potenciais de viés ou imprecisão. Discuta a magnitude e direção de vieses em potencial.	09
Interpretação	20	Apresente uma interpretação cautelosa dos resultados, considerando os objetivos, as limitações, a multiplicidade das análises, os	07-09

		resultados de estudos semelhantes e outras evidências relevantes.	
Generalização	21	Discuta a generalização (validade externa) dos resultados.	07-09
Outras informações			
Financiamento	22	Especifi que a fonte de financiamento do estudo e o papel dos financiadores. Se aplicável, apresente tais informações para o estudo original no qual o artigo é baseado.	-

Legenda: * - forneça informações separadamente para grupos expostos e não expostos.

Fonte: traduzido por Malta et. al (2010).

A população do estudo foi composta por todos os alunos que frequentaram as monitorias referentes às disciplinas de Anatomia Humana, Farmacologia, Fisiologia e Biofísica, Histologia e Embriologia, Semiologia e Semiotécnica e Saúde do Adulto, os quais contavam com a participação de bolsistas do PET de Enfermagem como monitores. As monitorias das disciplinas aconteciam semanalmente no horário de almoço, entre 12h00 e 13h00, em local pré-estabelecido com a turma, salas de aula ou laboratórios, no caso da disciplina de Anatomia Humana.

Contudo, durante a pandemia, necessitou-se modificar a metodologia das monitorias das disciplinas. A primeira mudança foi a adequação para o meio online, por meio do uso de plataforma de reuniões virtuais como *Google Meet* e *WhatsApp*. A periodicidade se manteve, porém houve uma flexibilização dos horários, abrangendo inclusive o turno da noite, 18h00.

A média de participantes por monitoria variava de acordo com a disciplina e o total de acadêmicos matriculados em cada turma, semestres iniciais possuíam um maior número de participantes, devido ao processo de evasão das turmas universitárias no decorrer do percurso. Como critério de inclusão foi considerado a participação de mais 50% de presença nas monitorias, excluíram-se estudantes que foram desvinculados da universidade. Por fim, o quantitativo amostral foi de 286 alunos, selecionados por conveniência.

Os dados do estudo foram coletados por meio de um formulário via plataforma *Google Formulário*, desenvolvido pelos monitores, validado pelos professores das respectivas disciplinas e pela tutora do PET. O formulário foi enviado por meio dos grupos com os alunos na rede social *WhatsApp*. Para que a identidade dos entrevistados fosse preservada, o preenchimento do formulário sucedeu-se de maneira anônima.

O formulário, composto por 14 perguntas, teve como propósito avaliar o desempenho dos bolsistas que participaram como monitores das referidas disciplinas, no que se refere aos cinco domínios: Didática, Conteúdo, Planejamento, Perfil e Relevância durante a exposição dos conteúdos nos encontros, além de um espaço para sugestões e melhorias. As respostas seguiram uma escala tipo Likert de cinco pontos, no qual em cada domínio o aluno preenchia excelente, ótimo, bom, regular e não suficiente. Ainda foi solicitado que os alunos respondessem a duas perguntas abertas: “Quer fazer algum tipo de comentário sobre o petiano que foi monitor no seu semestre?” e “Quer fazer alguma crítica sobre o petiano que foi monitor no seu semestre?”.

Os dados foram organizados no programa *Microsoft Excel 2019*. As

respostas serão apresentadas em frequências simples, organizadas em tabelas por domínios. Foram selecionados os comentários mais completos e sem repetição. Este estudo foi submetido ao Comitê de Ética da Universidade Estadual do Ceará e recebeu parecer de aprovação nº 1.507.307.

RESULTADOS

Participaram da avaliação da monitoria 286 alunos, destes 229 (80,06%) consideraram excelente tanto os recursos, procedimentos e técnicas quanto a qualidade do material didático compartilhado durante os encontros 237 (82,86%). (Tabela 2)

Tabela 2 - Distribuição das respostas do questionário de avaliação da monitoria realizado por bolsistas do PET Enfermagem, Fortaleza, Ceará, Brasil, 2021 (N=286).

DOMÍNIOS	ITENS	RESPOSTAS				
		Excelente F(%)	Ótimo F(%)	Bom F(%)	Regular F(%)	Não suficiente F(%)
DIDÁTICA	Uso de recursos, procedimentos e técnicas	229(80,06)	48(16,78)	9(3,14)	-	-
	Qualidade do material didático	237(82,86)	44(15,38)	5(1,74)	-	-
CONTEÚDO	Domínio do conteúdo explicitado	256(89,51)	27(9,44)	2(0,69)	1(0,34)	-
	Domínio dos recursos utilizados	254(88,81)	29(10,13)	3(1,04)	-	-
PLANEJAMENTO	Planejamento das atividades da disciplina	231(80,76)	42(14,68)	11(3,84)	2(0,69)	-
	Seleção do material de aula	246(86,01)	36(12,58)	2(0,69)	2(0,69)	-
	Adequação de métodos e técnicas de ensino	232(81,11)	47(16,43)	5(1,74)	2(0,69)	-
	Administração do tempo	217(75,87)	62(21,67)	7(2,44)	-	-
PERFIL	Orientação e acompanhamento de atividades propostas aos alunos	223(77,97)	46(16,08)	13(4,54)	2(0,69)	2(0,69)
	Pontualidade e assiduidade	242(84,61)	41(14,33)	3(1,04)	-	-
	Proatividade	253(88,46)	31(10,83)	2(0,69)	-	-
	Cumprimento de prazos	242(84,6)	41(14,33)	3(1,04)	-	-
RELEVÂNCIA	A monitoria ajudou no desenvolvimento da disciplina	256(89,51)	19(6,64)	5(1,74)	4(1,39)	2(0,69)
	Grau de satisfação com a monitoria do PETiano	258(90,2)	25(8,74)	2(0,69)	1(0,34)	-

Legenda: F - frequência

Fonte: elaborado pelos autores

Quanto ao domínio conteúdo, 256 (89,51%) classificaram como “Excelente” e 254 (88,81%) avaliaram da mesma maneira o domínio dos recursos utilizados. Quanto ao planejamento das atividades durante a monitoria, 246 (86,01%) consideraram excelente a seleção do material de aula, seguido por adequação de métodos e técnicas de ensino 232 (81,11%).

Em relação ao perfil dos monitores, 253 (88,46%) alunos consideraram que os monitores eram proativos 253 (88,46%), pontuais e assíduos, 242 (84,61%). No último domínio, relevância, 258 (90,2%) consideraram-se satisfeitos com a monitoria

e 256 (89,51%) consideraram que a monitoria ajudou no progresso junto à disciplina. (Tabela 2)

Como uma forma de reforçar as respostas quantitativas do questionário, apresenta-se a seguir os comentários dos alunos sobre as monitorias. As perguntas abertas foram: “Quer fazer algum tipo de comentário sobre o petiano que foi monitor no seu semestre?” e “Quer fazer alguma crítica sobre o petiano que foi monitor no seu semestre?”. As respostas foram divididas de acordo com a seguinte temática: didática, qualificação, planejamento e perfil. Vale ressaltar que apesar de garantias quanto

ao anonimato, não houve nenhuma crítica negativa.

Em relação à didática dos bolsistas, os comentários foram positivos e satisfatórios para a condução metodológica de cada monitoria:

Somente elogios, ele tem uma didática maravilhosa e o que faz por isso cativa tanto os alunos, sou muito grata por tê-lo como monitor. (Aluno 1)

Excelente, a metodologia usada deixa o conteúdo muito mais simples de entender. (Aluno 2)

Quanto à qualificação, constatou-se por meio dos comentários que os bolsistas apresentam domínio dos conteúdos explanados, evidenciado pelos comentários:

Foi excelente a monitoria. Explica super bem e demonstra segurança e domínio do conteúdo. Além do interesse e preocupação com o desempenho dos alunos. (Aluno 3)

Bem objetiva e sempre repassa os conteúdos de forma clara, demonstra bastante segurança e domínio de conteúdo durante as monitorias. (Aluno 4)

Sobre o planejamento, evidenciou-se que as monitorias eram bem elaboradas, de forma que os comentários positivos

enfatazaram o delineamento e a organização do bolsista frente às mesmas:

Muito bem organizada, sempre se disponibilizou a ajudar. (Aluno 5)

Monitorias muito bem planejadas. (Aluno 6)

Quanto ao perfil, constatou-se que os bolsistas tiveram um ótimo desempenho dentro das disciplinas para acompanharem os alunos e terem uma busca ativa para as dúvidas dos mesmos, a fim de saná-las:

Um ser humano incrível. É uma pessoa que realmente gosta de ajudar o próximo, um monitor excepcional e fantástico. Sou grato por ter tido monitoria com ele, no qual além de um monitor ganhei um amigo, pois sempre que eu preciso de ajuda em outras disciplinas ele sempre está disposto a ajudar. (Aluno 7)

É notório o comprometimento com a disciplina e com o aprendizado da mesma. Além da competência em transmitir o conteúdo. O vínculo monitor e aluno é ótimo e, facetado, como cooperação, assistência a dúvidas e flexibilidade de horários (na medida do possível) foram muito desenvolvidas. O monitor marcou positivamente o meu semestre. (Aluno 8)

Ao último domínio, a relevância, ratificou-se a importância do papel do

bolsista monitor para o desempenho dos alunos nos assuntos tangentes à disciplina na qual estavam inseridos:

Foi perfeito, conseguia tirar as dúvidas, e as monitorias tornou essa disciplina menos complicada e difícil. (Aluno 9)

Apenas agradecer pelos dias de ensinamento e parabenizar por toda a desenvoltura e domínio nos conteúdos que nos foram repassados. As aulas foram essenciais para o semestre. (Aluno 10)

Ele foi simplesmente essencial para que eu entendesse melhor a disciplina. Uma pessoa incrível e um excelente monitor. (Aluno 11)

DISCUSSÃO

Esse estudo teve como objetivo avaliar a monitoria dos alunos bolsistas de um Programa de Educação Tutorial (PET), por meio da percepção dos discentes monitorados. Salienta-se que os bolsistas do PET são acadêmicos em processo de formação que ao desenvolver as atividades requeridas pelo programa submeteram-se a uma avaliação das suas atividades de ensino como monitores. Desta forma, de maneira geral os discentes monitorados consideraram as monitorias como satisfatória em seus diversos domínios, didática, conteúdo, planejamento, perfil e relevância.

A literatura aponta que a segurança sobre o assunto é fácil e a linguagem nos materiais didáticos pode proporcionar uma melhor interação com os estudantes, além de poder construir um saber horizontal e facilidade na compreensão. Técnicas como seminários e apresentações dinâmicas com os discentes podem ser uma ferramenta importante para construção do ensino aprendizagem.⁶ Um estudo que utilizou em sua pesquisa as redes sociais, reitera que incrementar novas ferramentas de ensino durante as monitorias pode trazer benefícios às tradicionais monitorias, resultando na produção de materiais e portfólios que atendam as demandas acadêmicas.⁷

Quanto ao planejamento foi evidenciado que os recursos utilizados pelos monitores, tais como slides, pôsteres, jogos interativos e procedimentos em manequins facilitaram o processo de aprendizagem do aluno. Tais achados corroboram com um estudo realizado no estado de Pernambuco, com estudantes do ensino técnico de enfermagem, onde houve a realização de técnicas e procedimentos específicos da enfermagem, assim como a construção coletiva de um Procedimento Operacional Padrão durante as monitorias. Ao final do período percebeu-se que a utilização dessas metodologias além de melhorar a fixação do conteúdo pelo aluno, também o tornava mais

ativo e responsável pelo seu processo de aprendizagem.⁸

Outrossim, os estudantes consideraram que as atividades de monitoria constituíram momentos de trocas de aprendizagem entre os monitores e os discentes e, ainda, trouxe a possibilidade de fortalecer vínculos entre diferentes semestres, como demonstrado nas observações escritas sobre as monitorias. Para os discentes, o monitor “marcou positivamente o meu semestre.” Esses resultados demonstram que os alunos qualificam a monitoria como uma estratégia organizada, que traz benefícios mútuos, e uma responsabilidade por parte dos monitores que os tornam protagonistas de um bom ensino.

Assim, o acompanhamento dos monitores com a turma é essencial durante o período de monitoria. Nesse sentido, estudo realizado por monitores de uma disciplina do curso de ciências biológicas reiterou a percepção dos estudantes sobre seus monitores, salientando que os discentes-monitores possuíam como atributos disponibilidade, proatividade, capacidade de solucionar dúvidas pertinentes.⁹ Além disso, também ressalta-se a proatividade como aspecto fundamental para o desenvolvimento exitoso das atividades de monitoria, por revelar autonomia e responsabilidade do monitor com o processo de ensino-aprendizagem dos alunos.¹⁰

Com relação à pontualidade, proatividade e assiduidade dos monitores, o aluno que participa do PET desenvolve diversas atividades com prazos e exigências ao longo de sua trajetória no grupo. Logo, ele se aproxima de uma rotina de trabalho e desenvolve naturalmente uma postura prudente para com as suas atividades.¹¹ Ademais, o monitor petiano ao se deparar com as atividades de monitoria traz experiências já vividas como bolsista, o que pode corroborar com os resultados positivos.

Vale salientar que um dos obstáculos encontrados foi a adequação dos horários devido aos cronogramas curriculares específicos de cada semestre. Desse modo, a dificuldade em conciliar horários não se encontra apenas no referente estudo, mas também em pesquisa realizada no Rio Grande do Norte que apontou como um dos principais desafios para os monitores, a dificuldade de adequar seus horários com os monitorandos. Ainda, ressalta-se a indisponibilidade dos alunos para as monitorias, que posteriormente compromete a assiduidade e consequente vínculo entre o binômio.¹²

O domínio relevância da monitoria representa a importância desta como uma ferramenta de comunicação entre os alunos e professores da disciplina, assim como o seu impacto nos resultados acadêmicos. As

atividades de monitoria acadêmica são consideradas um apoio pedagógico para os estudantes, utilizadas pelas disciplinas a fim de aprofundar conteúdos e/ou solucionar dificuldades de algum tema apresentados pelos estudantes.¹³ Também, contribui para o desenvolvimento e a qualificação estimulando a importância da pesquisa científica, reforçando a atividade de ensino-aprendizagem do Processo de Enfermagem, o qual está sendo ensinado/aprendido do mesmo modo que culminará na atuação do futuro profissional e na produção do cuidado em saúde do usuário que irá procurar o serviço de saúde.⁹

Ser monitor envolve a troca com o outro, o que é um processo enriquecedor que favorece o crescimento para todos os envolvidos e proporciona novos desafios à medida que o aluno vai ampliando seus conhecimentos, criando novas metas e aprimorando seu aprendizado no cotidiano.¹⁴ Dessa forma, a monitoria permite que o monitor e discente sejam parceiros e sujeitos do processo de conhecimento, cada um atuando segundo o papel e nível de desenvolvimento, com um impacto direto sobre a condução das atividades, assimilação e internalização do exercício profissional.¹⁵

As sugestões e comentários dos alunos sobre a monitoria confirmam os resultados quantitativos, nos quais mostraram satisfação em suas falas. Pode-se destacar

comentários de agradecimentos, elogios sobre a organização, didática e proatividade, evidenciando, portanto, que essa troca de conhecimento entre alunos proporciona um aprendizado e experiências para ambos, sendo desta forma, um benefício para todos.

Como limitação deste estudo destaca-se o período de pandemia ocasionada pela COVID-19, pois devido às recomendações de isolamento social, houve a mudança da esfera presencial para a digital, o que certamente prejudicou não somente as monitorias, mas as aulas como um todo. Para mais, este estudo limita-se a estudantes de um curso de Enfermagem de uma universidade pública o que impede a generalização dos resultados. Por fim, a coleta de dados foi realizada on-line e alguns alunos podem não ter tido acesso ao formulário, o que pode ter resultado em viés de seleção da população do estudo. Este é um problema importante em pesquisas on-line e deve ser considerado.

CONCLUSÃO

A participação dos bolsistas do Programa de Educação Tutorial como monitores se mostrou relevante, uma vez que, de acordo com as avaliações, seus desempenhos foram notoriamente satisfatórios. Diante disso, ressalta-se a

importância do engajamento dos alunos do Programa de Educação Tutorial nas monitorias acadêmicas, pois, além de impulsionar as atividades de ensino do grupo, proporcionam impactos no desempenho acadêmico individual do bolsista, bem como contribuições para a comunidade acadêmica como um todo, por meio da respectiva atividade executada pelos petianos.

Todavia, destaca-se também a importância da avaliação da atividade, em que os alunos poderão relatar as suas dificuldades e nortear qual didática se adequa melhor com cada disciplina. Além disso, a avaliação auxilia na publicação de dados que contribuem com a comunidade científica e sugere novos estudos acerca do tema.

REFERÊNCIAS

- 1- Ministério da Educação (Brasil), Secretaria de Educação Superior. Manual de orientações básicas [Internet]. Brasília, DF: Ministério da Educação; 2006 [citado em 19 jun 2023]. Disponível em: portal.mec.gov.br/index.php?option=com_d ocman&view=download&alias=338-manualorientabasicas&category_slug=p et-programa-de-educacao-tutorial&Itemid=30192
- 2- Cruz MLS, Peixoto MT, Silva CAL, Damas WG, Oliveira ABM. Perfil das atividades complementares dos graduandos em medicina pela Universidade Estadual de Feira de Santana, 2009-2017. *Rev Bras Educ Méd.* [Internet]. 2019 [citado em 30 nov 2022]; 43(1):265-275. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/4TSWgyBnBzqV9pydkgscyzN/abstract/?lang=pt>
- 3- Saldes AA, Andreto LM, Ferreira TCM, Ramos VKN. A influência das atividades acadêmicas complementares na atuação profissional dos egressos de enfermagem. *Rev Enferm Atenção Saúde* [Internet]. 2021 [citado em 1 dez 2022]; 13(7):e7999. doi:<https://doi.org/10.25248/REAS.e7999.2021>
- 4- Romani AF, Souza WJ, Lima KLL, Moren AKM. O diagnóstico da situação do programa de monitoria acadêmica na regional Jataí da UFG. *Revista Eletrônica da Graduação/Pós-Graduação em Educação UFG/REJ* [Internet]. 2018 [citado em 10 nov 2022]; 14(3):1-12. Disponível em: <https://www.revistas.ufg.br/rir/article/view/53862/26249>
- 5- Malta M, Cardoso LO, Bastos FI, Magnanini MMF, Silva CMFP. Iniciativa STROBE: subsídios para a comunicação de estudos observacionais. *Rev Saúde Pública* [Internet]. 2010 [citado em 11 nov 2022]; 44(3):559-65. doi: <https://doi.org/10.1590/S0034-89102010000300021>
- 6- Barbosa IEB, Fonseca AR, Souza FC, Andrade ENM, Silva CC, Pinheiro BR, et al. Monitoria acadêmica de anatomia humana aplicada à enfermagem. *REAenf.* [Internet]. 2021 [citado em 04 dez 2022]; 9:e6183. doi: <https://doi.org/10.25248/REAenf.e6183.2021>
- 7- Freitas SCL, Mantovani MA, Barbazelli RC, Pereira PVD, Nascimento DC, Santos FS, et al. Estratégias digitais para inovação didático-pedagógica nas monitorias acadêmicas do ciclo básico do curso de engenharia elétrica da UFT. *Capim Dourado: diálogos em extensão* [Internet]. 2022 [citado em 05 dez 2022]; 5(1):349-64. Disponível em: <https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/capimdourado/article/view/14364/20123>
- 8- Belone JCS, Pereira JCN, Lima AGT, Araújo PMOA. A monitoria acadêmica como intervenção teórico-prática para estudantes do ensino técnico em

- enfermagem. *Braz J Dev.* [Internet]. 2020 [citado em 30 nov 2022]; 6(11):86993-7004. doi: <https://doi.org/10.34117/bjdv6n11-212>
- 9- Oliveira PLN, Pereira GP, Azevedo MMR, Lima JS, Hager AX, Azevedo JTR, et al. Influência da monitoria acadêmica na disciplina de Biologia Celular frente às dificuldades do ensino remoto. *Res Soc Dev.* [Internet]. 2022 [citado em 13 nov 2022]; 11(4):e3511427003. doi: <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i4.27003>
- 10- Aguiar VAS, Cabreira VI. Ensino de história medieval e a monitoria acadêmica na Universidade Federal de Rondônia. *Jamaxi: Revista de História e Humanidades* [Internet]. 2022 [citado em 13 nov 2022]; 6(1):56-68. Disponível em: <https://periodicos.ufac.br/index.php/jamaxi/article/view/6093>
- 11- Andrade Júnior SRF, Brito LA, Fernandes GG, Anjos MB, Silva JO. Impacto do programa de educação tutorial na percepção e expectativas dos discentes do PET engenharias. *Revista Eletrônica do Programa de Educação Tutorial - Três Lagoas/MS* [Internet]. 2020 [citado em 18 nov 2022]; 2(2):34-58. Disponível em: <https://desafioonline.ufms.br/index.php/REP-ET-TL/article/view/11432>
- 12- Fernandes DCA, Fernandes HMA, Barbosa ES, Chaves MJC, Nóbrega-Therrien SM. Contribuições da monitoria acadêmica na formação do aluno-monitor do curso de enfermagem: relato de experiência. *Debates em Educação* [Internet]. 2020 [citado em 11 nov 2022]; 12(27):316-29. doi: <https://doi.org/10.28998/2175-6600.2020v12n27p316-329>
- 13- Burgos CN, Baricati CCA, Martins JT, Scholze AR, Galdino MJQ, Karino ME. Monitoria acadêmica na percepção dos estudantes de enfermagem. *Rev Enferm UFMS.* [Internet]. 2019 [citado em 11 nov 2022]; 6:e36. doi: <https://doi.org/10.5902/2179769230816>
- 14- Neves JL, Rodrigues RS, Souza TN, Silva DO, Garcia GKCS, Paiva LFSM, et al. A monitoria de ensino e suas contribuições na formação acadêmica: um relato de experiência. *Revista Eletrônica Acervo Saúde* [Internet]. 2022 [citado em 11 nov 2022]; 15(8):e10712. <https://doi.org/10.25248/reas.e10712.2022>
- 15- Monteiro PVA, Costa MLP, Menezes RSP, Monte GLA, Lima GC. Tecnologias educacionais na monitoria acadêmica de fisiologia humana e biofísica na graduação de enfermagem. *Rev Enferm UFPE On Line* [Internet]. 2021 [citado em 11 nov 2022]; 15(1): e246959. doi: <https://doi.org/10.5205/1981-8963.2021.246959>

RECEBIDO: 12/01/23
 APROVADO: 22/06/23
 PUBLICADO: 07/2023