

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA SOBRE EL SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE BECARIOS DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN TUTORIAL

PERCEPÇÃO DOS ACADÊMICOS DE ENFERMAGEM SOBRE MONITORIA ACADÊMICA DE BOLSISTAS DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL

PERCEPTION OF NURSING STUDENTS ABOUT ACADEMIC MONITORING OF SCHOLARSHIP STUDENTS IN THE TUTORIAL EDUCATION PROGRAM

Maria Beatriz Nunes de Carvalho¹, Carolyny Cristine dos Santos Mendes², Geraldo Lucas Alves Monte³, Germana Pinheiro Correia Lima Sousa⁴, Christian Raphael Fernandes Almeida⁵, Laís Kelly Maciel Rabelo⁶, Marina Valente Mascarenhas⁷, Rhanna Emanuela Fontenele Lima de Carvalho⁸

Como citar este artículo: Carvalho MBN, Mendes CCS, Monte GLA, Sousa GPCL, Almeida CRF, Rabelo LKM, Mascarenhas MV, Carvalho REFL. Percepción de los estudiantes de enfermería sobre el seguimiento académico de becarios del programa de educación tutorial. Rev Enferm Atención Saúde [Internet]. 2023 [acceso en: ____]; 12(2):e202383. DOI: <https://doi.org/10.18554/reas.v12i2.6658>

¹ Enfermera de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Graduada del Programa de Educación Tutorial en Enfermería (PET) UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0003-1159-680X>.

² Estudiante del Curso de Posgrado en Enfermería de la Universidad Estadual de Ceará (UECE). Becaria del Programa de Educación Tutorial (PET) Enfermería UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-8511-3471>.

³ Estudiante del Curso de Posgrado en Enfermería de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Becaria del Programa de Educación Tutorial (PET) Enfermería UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-9655-2656>.

⁴ Enfermera de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Graduada del Programa de Educación Tutorial en Enfermería (PET) UECE - SESu/MEC. Estudiante de maestría en el Programa de Posgrado en Atención Clínica en Enfermería y Salud (PPCCLIS/UECE). Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-6550-1231>.

⁵ Estudiante del Curso de Posgrado en Enfermería de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Egreso del Programa de Educación Tutorial (PET) Enfermería UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-3403-1791>.

⁶ Enfermera de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Graduada del Programa de Educación Tutorial en Enfermería (PET) UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0003-2053-6614>.

⁷ Estudiante del Curso de Posgrado en Enfermería de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Becaria del Programa de Educación Tutorial (PET) Enfermería UECE - SESu/MEC. Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0001-7248-1649>.

⁸ Enfermero. Beca Postdoctoral CNPq en el Extranjero. Doctorado en Enfermería. Profesor adjunto de la Universidad Estatal de Ceará (UECE). Fortaleza. Ceará. Brasil. Tutor de Posgrado del Programa de Educación Tutorial (PET) Enfermería UECE - SESu/MEC (2016-2022). Universidad del Estado de Ceará. <https://orcid.org/0000-0002-3406-9685>.

RESUMEN

Objetivo: Describir la percepción de los estudiantes de enfermería sobre el seguimiento impartido por becarios del Programa de Educación Tutorial. **Método:** Estudio transversal. Realizado de enero de 2019 a junio de 2021, con 286 alumnos regularmente matriculados del primero al quinto semestre de la carrera de Enfermería en una universidad pública del nordeste. Se utilizó un instrumento que evaluó Didáctica, Contenido, Planificación, Perfil y Pertinencia durante la exposición de los contenidos en el fechas. Los datos fueron organizados en Microsoft Excel 2019. Las respuestas fueron presentados en frecuencias simples, organizados en tablas por dominios. **Resultados:** Los estudiantes clasificaron la enseñanza como satisfactoria (81,42%), contenido (89,16%), planificación (80,93%), perfil (83,91%) y relevancia de los becarios (89,85%). **Conclusión:** La participación de los becarios del Programa de Educación Tutorial como monitores resultó ser relevante, pues en las evaluaciones sus desempeños fueron notoriamente satisfactorio.

Descriptores: Tutoría; Enfermería; Enseñando.

RESUMO

Objetivo: Descrever a percepção dos acadêmicos de enfermagem quanto às monitorias ministradas pelos bolsistas do Programa de Educação Tutorial. **Método:** Estudo descritivo e transversal. Realizado de janeiro de 2019 a junho de 2021, com alunos regularmente matriculados do primeiro ao quinto semestre do curso de Enfermagem de uma universidade pública do Nordeste. Utilizou-se um instrumento que avaliou Didática, Conteúdo, Planejamento, Perfil e Relevância durante a exposição dos conteúdos nos encontros, além de perguntas abertas sobre as monitorias. Os dados foram organizados no *Microsoft Excel 2019*. As respostas foram apresentadas em frequências simples, organizadas em tabela por domínios. **Resultados:** Dos 286 alunos que participaram do estudo, 81,42% consideram a didática, conteúdo (89,16%), planejamento (80,93%), perfil (83,91%) e relevância dos bolsistas do Programa de Educação Tutorial (89,85%), satisfatórios. **Conclusão:** A participação dos bolsistas do Programa de Educação Tutorial como monitores mostrou-se relevante, pois seus pares consideraram as monitorias notoriamente satisfatórias.

Descritores: Tutoria; Enfermagem; Ensino.

ABSTRACT

Objective: To describe nursing students' perceptions of the monitoring provided by scholarship holders of the Tutorial Education Program. **Methods:** This cross-sectional study was conducted from January 2019 to June 2021, with students regularly enrolled from the first to the fifth semester of a nursing course at a public university in the northeast. An instrument was used to evaluate Didactics, Content, Planning, Profile and Relevance during the exposition of contents in the meetings, in addition to open questions about monitoring. Data was organized using Microsoft Excel 2019. The responses were customized into simple frequencies organized in a table by domain. **Results:** Of 286 students who participated in the study, 81.42% considered didactics, content (89.16%), planning (80.93%), profile (83.91%), and recognition of scholarship holders Tutorial Education Program (89.85%). **Conclusion:** The participation of fellows from the Tutorial Education Program as monitors proved to be relevant, as their peers considered them notoriously satisfactory.

Descriptors: Tutoring; Nursing; Teaching.

INTRODUCCIÓN

El Programa de Educación Tutorial (PET) vinculado a la Secretaría de Educación Superior del Ministerio de Educación (SESu/MEC), creado en 1979, antes llamado Programa Especial de Formación, está presente en todo el territorio nacional y se propone desarrollar actividades de impacto social que contemplen la indisociabilidad del trípole universitario de docencia, investigación y extensión. El PET está integrado por un profesor tutor y becarios -estudiantes de pregrado- que son previamente elegidos a través de un proceso de selección.

Una de las actividades que engloba el eje docente es la iniciación a la docencia en el ámbito universitario, desarrollada a partir del seguimiento académico, que tiene como objetivo brindar apoyo pedagógico a los estudiantes en el transcurso de las disciplinas de los cursos de educación superior. Los estudiantes del programa que ya hayan tomado el curso y hayan obtenido un desempeño satisfactorio en la disciplina están en condiciones de desarrollar el rol de monitor.

Así, cabe señalar que la participación del becario PET en la iniciación a la docencia es voluntaria, una vez que el becario ya está vinculado al SESu/MEC, no pudiendo ocupar dos becas simultáneas. Sin

embargo, el estudiante tiene responsabilidades similares a las de un becario de seguimiento académico, siendo el encargado de apoyar a los estudiantes, asistir al profesor de la disciplina, desarrollar actividades para la fijación de contenidos, cumplir con los plazos y estar disponible para la clase.

Ante ello, de acuerdo al Manual de Lineamientos Básicos¹ de los Programas PET de todo el país, entre los objetivos específicos y atribuciones de los becarios, se destaca la práctica de acciones que brinden experiencias pedagógicas dentro del curso, además de la necesidad de interacción continua entre los becarios y el cuerpo académico, tanto estudiantes como profesores, con el fin de promover la compenetración y el vínculo.

Las actividades complementarias que se ofrecen en la Universidad son relevantes para enriquecer el plan de estudios y el perfil del estudiante. En el seguimiento académico debe revisar los contenidos ya impartidos por el profesor de diferentes formas para ayudar al estudiante a comprender. De esta manera, se trabaja su autonomía, desarrollando un profesional proactivo que busca explorar nuevas ideas.² Por ello, es importante que los académicos valoren estas actividades no solo para complementar la carga lectiva, sino sabiendo que estarán

contribuyendo a su futura inserción en el mercado laboral.

La práctica del seguimiento está sustentada en la Ley 9.394/96, que trata de las orientaciones y bases de la educación. La referida Ley prevé que esta actividad debe ser desarrollada por el estudiante de acuerdo a su desempeño y afinidad en la disciplina. De esta manera, se desarrolla una interacción profesor-alumno, vivida en el aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, el profesor puede usar procesos de selección para elegir el monitor que puede variar entre pruebas escritas, presentaciones orales o incluso la calificación del estudiante en la disciplina.³

Para que el seguimiento se consolide y esté siempre en proceso de actualización, existe una evaluación continua de los monitores a través de la participación de los

estudiantes de la disciplina.⁴ Frente a lo anterior, este estudio tuvo como objetivo describir la percepción de los estudiantes de enfermería sobre el seguimiento brindado por los becarios del Programa de Educación Tutorial.

MÉTODO

Se trata de un estudio descriptivo y transversal realizado de enero de 2019 a junio de 2021, con estudiantes matriculados regularmente del primero al quinto semestre de la carrera de Enfermería en una universidad pública del Nordeste. Para el desarrollo de este estudio se siguió la lista de verificación para estudios observacionales Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) (2007)⁵ (Tabla 1).

Tabla 1– Declaración ESTROBOSCÓPICA

	Artículo No.	Recomendación	Nº de página
Título y Resumen	1	Indicar el diseño del estudio en el título o resumen, con un término de uso común	01
		Proporcionar un resumen informativo y equilibrado de lo que se hizo y lo que se encontró en el resumen	01
Introducción			
Contexto/Justificación	2	Detallar el marco teórico y las razones para realizar la investigación.	02
Objetivos	3	Describe los objetivos específicos, incluidos los supuestos preexistentes.	-
Método			
Diseño del estudio	4	Presente, al comienzo del artículo, los elementos clave relacionados con el diseño del estudio.	03
Contexto	5	Describe el contexto, los lugares y las fechas pertinentes, incluidos los períodos de reclutamiento, exposición, monitoreo (seguimiento) y recopilación de datos.	03-04
Participantes	6	Presentar los criterios de elegibilidad, fuentes y métodos de	04

		selección de participantes.	
Variables	7	Defina claramente todos los resultados, exposiciones, predictores, posibles factores de confusión y modificadores de efectos. Cuando sea necesario, presentar criterios diagnósticos.	-
Fuente de datos/medida	8*	Para cada variable de interés, proporcione la fuente de los datos y los detalles de los métodos utilizados en la evaluación (medición). Cuando haya más de un grupo, describa la comparabilidad de los métodos de evaluación.	04
Inclinación	9	Especifique todas las medidas adoptadas para evitar posibles fuentes de sesgo.	-
Tamaño del estudio	10	Explique cómo se determinó el tamaño de la muestra.	04
Variables cuantitativas	11	Explique cómo se trataron las variables cuantitativas en el análisis. Si corresponde, describa las categorizaciones que se adoptaron y por qué.	-
Métodos de estadística	12	Describe todos los métodos estadísticos, incluidos los utilizados para controlar la confusión.	-
		Describir todos los métodos utilizados para examinar subgrupos e interacciones.	-
		Explicar cómo se manejaron los datos faltantes	-
		Si corresponde, describa los métodos utilizados para considerar la estrategia de muestreo.	-
		Describe cualquier análisis de sensibilidad.	-
Resultados			
Participantes	13*	Describe el número de participantes en cada etapa del estudio (p. ej., número de participantes potencialmente elegibles, evaluados de acuerdo con los criterios de elegibilidad, realmente elegibles, incluidos en el estudio, con seguimiento completo y realmente analizados)	05
		Describir las razones de las pérdidas en cada etapa.	-
		Evaluar la pertinencia de presentar un diagrama de flujo	-
Datos descriptivos	14*	Describe las características de los participantes (p. ej., demográficas, clínicas y sociales) e información sobre exposiciones y posibles factores de confusión.	-
		Indique el número de participantes con datos faltantes para cada variable de interés	-
Resultado	15*	Describir el número de eventos de resultado o presentar las medidas de resumen	-
Resultados principales	16	Describe las estimaciones no ajustadas y, si corresponde, las estimaciones ajustadas por factores de confusión, así como su precisión (p. ej., intervalos de confianza). Deje en claro qué factores de confusión se usaron en el ajuste y por qué se incluyeron.	-
		Cuando se categorizan las variables continuas, ingrese los puntos de corte utilizados	-
		Si es relevante, considere transformar las estimaciones de riesgo relativo en términos de riesgo absoluto, para un período de tiempo relevante	-
Otras reseñas	17	Describe otros análisis que se hayan realizado. Ej: análisis de subgrupos, interacción, sensibilidad.	-
Discusión			
Resultados principales	18	Resumir los principales hallazgos relacionándolos con los objetivos del estudio.	05
Limitaciones	19	Presentar las limitaciones del estudio, teniendo en cuenta las posibles fuentes de sesgo o imprecisión. Analice la magnitud y la dirección de los posibles sesgos.	09

Interpretación	20	Presentar una interpretación cautelosa de los resultados, considerando la objetivos, limitaciones, multiplicidad de análisis, resultados de estudios similares y otra evidencia relevante.	07-09
Generalización	21	Discuta la generalizabilidad (validez externa) de los resultados.	07-09
Otras informaciones			
Financiación	22	Especifique la fuente de financiación del estudio y el papel de los financiadores. Si corresponde, proporcione dicha información para el estudio original en el que se basa el artículo.	-

Leyenda: * - proporcionar información por separado para grupos expuestos y no expuestos.

Fuente: traducido por Malta et. al (2010).

La población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes que asistieron a los cursos de seguimiento relacionados con las disciplinas de Anatomía Humana, Farmacología, Fisiología y Biofísica, Histología y Embriología, Semiología y Semiótica y Salud del Adulto, que contaron con la participación de becarios del PET de Enfermería como monitores. El seguimiento de las disciplinas se realizaba semanalmente en horario de almuerzo, entre las 12:00 y las 13:00 horas, en un lugar preestablecido con la clase, aulas o laboratorios, en el caso de la disciplina Anatomía Humana.

Sin embargo, durante la pandemia, fue necesario modificar la metodología de seguimiento de sujetos. El primer cambio fue la adaptación al entorno online, mediante el uso de plataformas de encuentro virtual como Google Meet y WhatsApp. Se mantuvo la frecuencia, sin embargo se flexibilizó el horario, incluyendo el turno de noche, 18:00 horas.

El promedio de participantes por seguimiento varió según la disciplina y el total de alumnos matriculados en cada clase, los semestres iniciales tuvieron mayor número de participantes, debido al proceso de deserción de las clases universitarias durante el curso. Como criterio de inclusión se consideró la participación de más del 50% de la asistencia al seguimiento, excluyendo a los estudiantes que se encontraban desvinculados de la universidad. Finalmente, la muestra cuantitativa fue de 286 estudiantes, seleccionados por conveniencia.

Los datos del estudio fueron recolectados a través de un formulario a través de la plataforma Google Form, desarrollado por los monitores, validado por los profesores de las respectivas disciplinas y por el tutor del PET. El formulario fue enviado a través de grupos con estudiantes en la red social WhatsApp. Con el fin de preservar la identidad de los entrevistados, el formulario se llenó de forma anónima.

El formulario, compuesto por 14 preguntas, tuvo como objetivo evaluar el desempeño de los becarios que participaron como monitores de las referidas disciplinas, en relación a los cinco dominios: Didáctica, Contenido, Planificación, Perfil y Pertinencia durante la exposición de los contenidos en los encuentros, además de un espacio para sugerencias y mejoras. Las respuestas siguieron una escala tipo Likert de cinco puntos, en la que en cada dominio el estudiante completó excelente, excelente, bueno, regular e insuficiente. También se pidió a los estudiantes que respondieran dos preguntas abiertas: “¿Quieres hacer algún tipo de comentario sobre Petiano que fue monitor en tu semestre?” y “¿Te gustaría hacer un comentario sobre el petiano que fue monitor en tu semestre?”.

Los datos se organizaron en el programa Microsoft Excel 2019. Las

respuestas se presentarán en frecuencias simples, organizadas en tablas por dominios. Se seleccionaron los comentarios más completos y no repetitivos. Este estudio fue sometido al Comité de Ética de la Universidad Estatal de Ceará y recibió la aprobación número 1.507.307.

RESULTADOS

En la evaluación del seguimiento participaron 286 estudiantes, de los cuales 229 (80,06%) consideraron excelentes tanto los recursos, procedimientos y técnicas como la calidad del material didáctico compartido durante los encuentros 237 (82,86%) (Tabla 2).

Tabla 2- Distribución de las respuestas al cuestionario de evaluación del seguimiento realizado por los becarios de Enfermería del PET, Fortaleza, Ceará, Brasil, 2021 (N=286).

DOMINIOS	ELEMENTOS	RESPUESTAS				
		Excelente F(%)	Excelente F(%)	Bien F(%)	Regular F(%)	No es suficiente F(%)
DIDÁCTICO	Uso de recursos, procedimientos y técnicas	229 (80,06)	48 (16,78)	9(3,14)	-	-
	Calidad del material didáctico.	237(82,86)	44(15,38)	5(1,74)	-	-
CONTENIDO	Dominio de contenido explícito	256(89,51)	27(9,44)	2(0,69)	1(0,34)	-
	Dominio de los recursos utilizados.	254(88,81)	29 (10,13)	3(1,04)	-	-
PLANIFICACIÓN	Planificación de las actividades del curso.	231(80,76)	42(14,68)	11(3,84)	2(0,69)	-
	Selección de material de clase	246(86,01)	36(12,58)	2(0,69)	2(0,69)	-
	Adecuación de los métodos y técnicas de enseñanza	232(81,11)	47(16,43)	5(1,74)	2(0,69)	-
	Gestión del tiempo	217(75,87)	62(21,67)	7(2,44)	-	-
PERFIL	Orientación y seguimiento de las actividades propuestas a los alumnos	223 (77,97)	46 (16,08)	13(4,54)	2(0,69)	2(0,69)
	Puntualidad y asistencia	242(84,61)	41 (14,33)	3(1,04)	-	-
	Proactividad	253(88,46)	31(10,83)	2(0,69)	-	-
	Logros de la fecha límite	242 (84,6)	41 (14,33)	3(1,04)	-	-
RELEVANCIA	El seguimiento ayudó en el desarrollo de la disciplina.	256(89,51)	19(6,64)	5(1,74)	4(1,39)	2(0,69)
	Grado de satisfacción con el seguimiento PETiano	258 (90,2)	25(8,74)	2(0,69)	1(0,34)	-

Leyenda: F - frecuencia

Fuente: elaborado por los autores

En cuanto al dominio del contenido, 256 (89,51%) lo clasificaron como "Excelente" y 254 (88,81%) evaluaron de igual manera el dominio de los recursos utilizados. En cuanto a la planificación de actividades durante el seguimiento, 246 (86,01%) consideraron excelente la selección del material de clase, seguida de la adecuación de los métodos y técnicas didácticas 232 (81,11%).

En cuanto al perfil de los monitores, 253 (88,46%) estudiantes consideraron que los monitores eran proactivos 253 (88,46%),

puntuales y regulares, 242 (84,61%). En el último dominio, relevancia, 258 (90,2%) se consideraron satisfechos con el seguimiento y 256 (89,51%) consideraron que el seguimiento ayudó en el avance del tema (Tabla 2).

Como forma de reforzar las respuestas cuantitativas del cuestionario, a continuación se presentan los comentarios de los estudiantes sobre el seguimiento. Las preguntas abiertas fueron: "¿Quieres hacer algún tipo de comentario sobre Petiano que fue monitor en tu semestre?" y "¿Te gustaría hacer un comentario sobre el petiano que fue

monitor en tu semestre?”. Las respuestas fueron divididas según el siguiente tema: didáctica, calificación, planificación y perfil. Es de destacar que, a pesar de las garantías sobre el anonimato, no hubo críticas negativas.

En cuanto a la didáctica de los becarios, los comentarios fueron positivos y satisfactorios para la conducción metodológica de cada seguimiento:

Solo elogios, tiene una didáctica maravillosa y lo que hace por eso cautiva tanto a los alumnos, estoy muy agradecida de tenerlo como monitor. (Estudiante 1)

Excelente, la metodología utilizada hace que el contenido sea mucho más sencillo de entender. (Estudiante 2)

En cuanto a la calificación, se constató a través de los comentarios que los becarios han dominado los contenidos explicados, evidenciado por los comentarios:

El seguimiento fue excelente. Explica super bien y demuestra seguridad y dominio de los contenidos. Además del interés y preocupación por el desempeño de los estudiantes. (Estudiante 3)

Muy objetivo y siempre transmite los contenidos de forma clara, demuestra mucha seguridad y dominio de los contenidos durante el seguimiento. (Estudiante 4)

Sobre la planificación, se evidenció que el seguimiento estuvo bien elaborado, por lo que los comentarios positivos destacaron el diseño y organización de los becarios frente a ellos:

Muy bien organizado, siempre dispuesto a ayudar. (Estudiante 5)

Supervisión muy bien planificada. (Estudiante 6)

En cuanto al perfil, se encontró que los becarios tuvieron un gran desempeño dentro de las disciplinas para acompañar a los estudiantes y tener una búsqueda activa de sus dudas, con el fin de resolverlas:

Un ser humano increíble. Es una persona que disfruta mucho ayudando a los demás, un monitor excepcional y fantástico. Estoy agradecida de haber tenido tutoría con él, en la que además de ser tutora gané un amigo, porque siempre que necesito ayuda en otras disciplinas, siempre está dispuesto a ayudar. (Estudiante 7)

El compromiso con la disciplina y el aprendizaje de ella es notorio. Además de la competencia en la transmisión del contenido. El vínculo monitor-alumno es muy grande, y se han desarrollado mucho facetas como la cooperación, la asistencia en consultas y la flexibilidad de horarios (en

la medida de lo posible). El monitor marcó positivamente mi semestre. (Estudiante 8)

En cuanto al último dominio, la pertinencia, se ratificó la importancia del rol del becario para el desempeño de los estudiantes en asuntos relacionados con la disciplina en la que se insertan:

Fue perfecto, logré despejar dudas y la tutoría hizo que esta disciplina fuera menos complicada y difícil. (Estudiante 9)

Simplemente gracias por los días de enseñanza y felicitarlos por todo el ingenio y el dominio del contenido que se nos transmitió. Las clases fueron esenciales para el semestre. (Estudiante 10)

Simplemente fue esencial para que yo entendiera mejor la disciplina. Una persona increíble y un monitor excelente. (Estudiante 11)

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo evaluar el seguimiento de becarios en un Programa de Educación Tutorial (PET), a través de la percepción de los alumnos monitoreados. Cabe señalar que los becarios PET son académicos en proceso de formación que, al desarrollar las actividades requeridas por el programa, se sometieron a una evaluación de su actividad docente

como monitores. De esta manera, en general, los estudiantes monitoreados consideraron satisfactorio el seguimiento en sus diversos dominios, didáctica, contenido, planificación, perfil y pertinencia.

La literatura señala que la seguridad en el tema es fácil y el lenguaje en los materiales didácticos puede proporcionar una mejor interacción con los estudiantes, además de poder construir conocimiento horizontal y facilidad de comprensión. Técnicas como seminarios y presentaciones dinámicas con los estudiantes pueden ser una herramienta importante para la construcción de la enseñanza y el aprendizaje.⁶ Un estudio que utilizó las redes sociales en su investigación reitera que el aumento de nuevas herramientas de enseñanza durante la tutoría puede traer beneficios a la tutoría tradicional, resultando en la producción de materiales y carpetas que satisfagan las demandas académicas.⁷

En cuanto a la planificación, se evidenció que los recursos utilizados por los monitores, como diapositivas, carteles, juegos interactivos y procedimientos en maniqués, facilitaron el proceso de aprendizaje del alumno. Estos hallazgos corroboran un estudio realizado en el estado de Pernambuco, con estudiantes de enseñanza técnica de enfermería, donde fueron realizadas técnicas y procedimientos

específicos de enfermería, así como la construcción colectiva de un Procedimiento Operativo Estándar durante el acompañamiento. Al final del período, se percibió que el uso de estas metodologías, además de mejorar la retención de los contenidos por parte del alumno, también lo tornó más activo y responsable de su proceso de aprendizaje.⁸

Además, los estudiantes consideraron que las actividades de seguimiento constituyeron momentos de intercambio de aprendizaje entre los monitores y los estudiantes y también trajeron la posibilidad de estrechar vínculos entre diferentes semestres, como se demostró en las observaciones escritas sobre el seguimiento. Para los estudiantes, el monitor “marcó positivamente mi semestre”. Estos resultados demuestran que los estudiantes califican el seguimiento como una estrategia organizada, que trae beneficios mutuos, y una responsabilidad por parte de los monitores que los convierte en protagonistas de la buena enseñanza.

Por lo tanto, el seguimiento de los monitores con la clase es fundamental durante el período de seguimiento. En ese sentido, un estudio realizado por monitores de una disciplina de la carrera de ciencias biológicas reiteró la percepción de los alumnos sobre sus monitores, destacando que los alumnos-monitores tenían como

atributos disponibilidad, proactividad, capacidad de resolver dudas pertinentes.

En cuanto a la puntualidad, proactividad y asistencia de los monitores, el alumno que participa en el PET desarrolla varias actividades con plazos y requisitos a lo largo de su trayectoria en el grupo. Pronto, se acerca a una rutina de trabajo y naturalmente desarrolla una actitud prudente frente a sus actividades.¹¹ Además, el monitor Petiano, frente a las actividades de monitoreo, trae experiencias ya vividas como becario, que pueden corroborar los resultados positivos.

Cabe señalar que uno de los obstáculos encontrados fue la adecuación de los horarios debido a los horarios curriculares específicos de cada semestre. Así, la dificultad en la conciliación de horarios no sólo se encuentra en el estudio relacionado, sino también en una encuesta realizada en Rio Grande do Norte que señaló como uno de los principales desafíos de los monitores, la dificultad de adaptar sus horarios con los supervisados. Asimismo, se destaca la indisponibilidad de los alumnos para el seguimiento, lo que posteriormente compromete la asistencia y consecuente vinculación entre el binomio.¹²

La relevancia del dominio seguimiento representa su importancia como herramienta de comunicación entre estudiantes y docentes de la disciplina, así como su

impacto en los resultados académicos. Las actividades de seguimiento académico son consideradas un apoyo pedagógico para los estudiantes, utilizado por las disciplinas con el fin de profundizar contenidos y/o resolver dificultades de algún tema presentado por los estudiantes.¹³ También contribuye al desarrollo y capacitación al estimular la importancia de la investigación científica, reforzando la actividad de enseñanza-aprendizaje del Proceso de Enfermería, que va siendo enseñado/aprendido de la misma forma que culminará en la actuación del futuro profesional y en la producción de cuidados de salud para el usuario que buscará el servicio de salud.⁹

Ser monitor implica intercambiar con los demás, lo cual es un proceso enriquecedor que favorece el crecimiento de todos los involucrados y brinda nuevos retos a medida que el estudiante amplía sus conocimientos, crea nuevas metas y mejora su aprendizaje diario.

Las sugerencias y comentarios de los estudiantes sobre el seguimiento confirman los resultados cuantitativos, en los que mostraron satisfacción en sus discursos. Se pueden destacar comentarios de agradecimiento, elogios a la organización, didáctica y proactividad, demostrando, por tanto, que este intercambio de conocimientos entre alumnos proporciona

aprendizajes y experiencias para ambos, siendo así un beneficio para todos.

Como limitación de este estudio, se destaca el período de pandemia ocasionado por el COVID-19, pues debido a las recomendaciones de aislamiento social, hubo un cambio del ámbito presencial al digital, lo que ciertamente perjudicó no solo a la tutoría, sino a las clases en su conjunto. Además, este estudio se limita a estudiantes de la carrera de Enfermería de una universidad pública, lo que impide la generalización de los resultados. Finalmente, la recolección de datos se realizó en línea y es posible que algunos estudiantes no hayan tenido acceso al formulario, lo que puede haber resultado en un sesgo de selección en la población de estudio. Este es un tema importante en las encuestas en línea y debe ser considerado.

CONCLUSIÓN

La participación de becarios del Programa de Educación Tutorial como monitores resultó ser relevante, ya que, según las evaluaciones, su desempeño fue notoriamente satisfactorio. Ante ello, se destaca la importancia de involucrar a los estudiantes del Programa de Educación Tutorial en el seguimiento académico, ya que, además de dinamizar las actividades docentes del grupo, generan impactos en el

desempenho acadêmico individual del becario, así como aportes a la comunidad académica en su conjunto, a través de la respectiva actividad que realizan los estudiantes.

No obstante, también se destaca la importancia de evaluar la actividad, en la que los alumnos podrán informar de sus dificultades y orientar qué didácticas se adaptan mejor a cada tema. Además, la evaluación ayuda en la publicación de datos que aportan a la comunidad científica y sugiere nuevos estudios sobre el tema.

REFERENCIAS

- 1- Ministério da Educação (Brasil), Secretaria de Educação Superior. Manual de orientações básicas [Internet]. Brasília, DF: Ministério da Educação; 2006 [citado em 19 jun 2023]. Disponível em: portal.mec.gov.br/index.php?option=com_download&view=download&alias=338-manualorientabasicas&category_slug=pets-programa-de-educacao-tutorial&Itemid=30192
- 2- Cruz MLS, Peixoto MT, Silva CAL, Damas WG, Oliveira ABM. Perfil das atividades complementares dos graduandos em medicina pela Universidade Estadual de Feira de Santana, 2009-2017. *Rev Bras Educ Méd.* [Internet]. 2019 [citado em 30 nov 2022]; 43(1):265-275. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/4TSWgyBnBzqV9pydkgscyzN/abstract/?lang=pt>
- 3- Saldes AA, Andreto LM, Ferreira TCM, Ramos VKN. A influência das atividades acadêmicas complementares na atuação profissional dos egressos de enfermagem. *Rev Enferm Atenção Saúde* [Internet]. 2021 [citado em 1 dez 2022]; 13(7):e7999. doi:<https://doi.org/10.25248/REAS.e7999.2021>
- 4- Romani AF, Souza WJ, Lima KLL, Moren AKM. O diagnóstico da situação do programa de monitoria acadêmica na regional Jataí da UFG. *Revista Eletrônica da Graduação/Pós-Graduação em Educação UFG/REJ* [Internet]. 2018 [citado em 10 nov 2022]; 14(3):1-12. Disponível em: <https://www.revistas.ufg.br/rir/article/view/53862/26249>
- 5- Malta M, Cardoso LO, Bastos FI, Magnanini MMF, Silva CMFP. Iniciativa STROBE: subsídios para a comunicação de estudos observacionais. *Rev Saúde Pública* [Internet]. 2010 [citado em 11 nov 2022]; 44(3):559-65. doi: <https://doi.org/10.1590/S0034-89102010000300021>
- 6- Barbosa IEB, Fonseca AR, Souza FC, Andrade ENM, Silva CC, Pinheiro BR, et al. Monitoria acadêmica de anatomia humana aplicada à enfermagem. *REAenf.* [Internet]. 2021 [citado em 04 dez 2022]; 9:e6183. doi: <https://doi.org/10.25248/REAenf.e6183.2021>
- 7- Freitas SCL, Mantovani MA, Barbazelli RC, Pereira PVD, Nascimento DC, Santos FS, et al. Estratégias digitais para inovação didático-pedagógica nas monitorias acadêmicas do ciclo básico do curso de engenharia elétrica da UFT. *Capim Dourado: diálogos em extensão* [Internet]. 2022 [citado em 05 dez 2022]; 5(1):349-64. Disponível em: <https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/capimdourado/article/view/14364/20123>
- 8- Belone JCS, Pereira JCN, Lima AGT, Araújo PMOA. A monitoria acadêmica como intervenção teórico prática para estudantes do ensino técnico em enfermagem. *Braz J Dev.* [Internet]. 2020 [citado em 30 nov 2022]; 6(11):86993-7004. doi: <https://doi.org/10.34117/bjdv6n11-212>
- 9- Oliveira PLN, Pereira GP, Azevedo MMR, Lima JS, Hager AX, Azevedo JTR, et al. Influência da monitoria acadêmica na disciplina de Biologia Celular frente às dificuldades do ensino remoto. *Res Soc Dev.*

[Internet]. 2022 [citado em 13 nov 2022]; 11(4):e3511427003. doi: <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i4.27003>
 10- Aguiar VAS, Cabreira VI. Ensino de história medieval e a monitoria acadêmica na Universidade Federal de Rondônia. *Jamaxi: Revista de História e Humanidades* [Internet]. 2022 [citado em 13 nov 2022]; 6(1):56-68. Disponível em: <https://periodicos.ufac.br/index.php/jamaxi/article/view/6093>

11- Andrade Júnior SRF, Brito LA, Fernandes GG, Anjos MB, Silva JO. Impacto do programa de educação tutorial na percepção e expectativas dos discentes do PET engenharias. *Revista Eletrônica do Programa de Educação Tutorial - Três Lagoas/MS* [Internet]. 2020 [citado em 18 nov 2022]; 2(2):34-58. Disponível em: <https://desafioonline.ufms.br/index.php/REP-ET-TL/article/view/11432>

12- Fernandes DCA, Fernandes HMA, Barbosa ES, Chaves MJC, Nóbrega-Therrien SM. Contribuições da monitoria acadêmica na formação do aluno-monitor do curso de enfermagem: relato de experiência. *Debates em Educação* [Internet]. 2020 [citado em 11 nov 2022]; 12(27):316-29. doi: <https://doi.org/10.28998/2175-6600.2020v12n27p316-329>

13- Burgos CN, Baricati CCA, Martins JT, Scholze AR, Galdino MJQ, Karino ME. Monitoria acadêmica na percepção dos estudantes de enfermagem. *Rev Enferm UFSM*. [Internet]. 2019 [citado em 11 nov 2022]; 6:e36. doi: <https://doi.org/10.5902/2179769230816>

14- Neves JL, Rodrigues RS, Souza TN, Silva DO, Garcia GKCS, Paiva LFSM, et al. A monitoria de ensino e suas contribuições na formação acadêmica: um relato de experiência. *Revista Eletrônica Acervo Saúde* [Internet]. 2022 [citado em 11 nov 2022]; 15(8):e10712. <https://doi.org/10.25248/reas.e10712.2022>

15- Monteiro PVA, Costa MLP, Menezes RSP, Monte GLA, Lima GC. Tecnologias educacionais na monitoria acadêmica de fisiologia humana e biofísica na graduação

de enfermagem. *Rev Enferm UFPE On Line* [Internet]. 2021 [citado em 11 nov 2022]; 15(1): e246959. doi: <https://doi.org/10.5205/1981-8963.2021.246959>

RECIBIDO: 12/01/23

APROBADO: 22/06/23

PUBLICADO: 07/2023