

**CONDICIONES DE TRABAJO Y SALUD DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS**  
**Seguridad y protección de los trabajadores****CONDIÇÕES DE TRABALHO E SAÚDE DE TRABALHADORES AGRÍCOLAS**  
**Segurança e Proteção de Trabalhadores****WORKING AND HEALTH CONDITIONS OF AGRICULTURAL WORKERS**  
**Worker safety and protection**Mariana Bento Borges<sup>1</sup>, Marina Pereira Rezende<sup>2</sup>

**Cómo citar este artículo:** Condiciones de trabajo y salud de los trabajadores agrícolas - seguridad y protección de los trabajadores. Rev Enferm Atenção Saúde [Internet]. 2024 [acceso en: \_\_\_]; 13(3): e202449. DOI: <https://doi.org/10.18554/reas.v13i3.7322>

**RESUMEN**

**Objetivo:** Identificar si los trabajadores rurales que trabajan en actividades agrícolas tienen comodidad, seguridad y protección durante sus actividades laborales. **Metodología:** Se trata de un estudio de muestreo “en bola de nieve”, realizado con personas que realizan actividades agrícolas en un barrio rural del interior de Minas Gerais. **Resultados:** Entre los 10 trabajadores rurales que participaron en la investigación, todos eran hombres, con edades entre 22 y 57 años. Se enumeraron dos categorías, a saber: (1) accidentes en el lugar de trabajo y (2) uso de equipo de protección personal. **Conclusión:** En resumen, la mayoría de los trabajadores rurales reportan accidentes químicos, físicos, por pesticidas, mecánicos y mordeduras de animales venenosos. Además, se detectó que los trabajadores por cuenta propia tienen falta de información y claridad sobre la importancia de los equipos de protección personal en comparación con los trabajadores registrados a través de empresas.

**Descriptor:** Población Rural; Agroquímicos; Riesgos Laborales; Exposición a Riesgos Ambientales; Salub Rural.

<sup>1</sup> estudiante de enfermería, Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba, Minas Gerais, Brasil <https://orcid.org/0000-0002-4662-1094>, <https://lattes.cnpq.br/1928144192750603>, [marianabentoborges@hotmail.com](mailto:marianabentoborges@hotmail.com)

<sup>2</sup> Enfermero de la Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM). Doctora en Enfermería Fundamental por la Escuela de Enfermería de Ribeirão Preto -São Paulo (EERP-SP). Especialización en Enfermería Ocupacional Centro Universitário São Camilo (SÃO CAMILO), Profesor Asociado de la Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba, Minas Gerais, Brasil, <http://orcid.org/0000-0003-4054-8911>, <http://lattes.cnpq.br/8062210131889696>, [marina.rezende@uftm.edu.br](mailto:marina.rezende@uftm.edu.br)

## RESUMO

**Objetivo:** Identificar se os trabalhadores rurais que atuam na atividade agrícola apresentam segurança e proteção durante o desenvolvimento das atividades laborais. **Metodologia:** Trata-se de um estudo de amostragem nomeada como “bola de neve”, realizado com pessoas que realizam atividades agrícolas em um bairro rural do interior de Minas Gerais. **Resultados:** Dentre os 10 trabalhadores rurais que participaram da pesquisa, todos eram do sexo masculino, com idade entre 22 a 57 anos de idade. Elencaram-se duas categorias, a saber: (1) acidentes no meio de trabalho e (2) utilização de equipamentos de proteção individual. **Conclusão:** Em suma, a maioria dos trabalhadores rurais relatam incidentes do tipo químico, físico, agrotóxico, acidente mecânico e picada de animais peçonhentos. Ainda, detectou-se que os indivíduos autônomos apresentam déficit de informações e clareza sobre a importância dos equipamentos de proteção individual quando comparados aos trabalhadores registrados por meio de empresas.

**Descritores:** População Rural; Agroquímicos; Risco Ocupacional; Exposição Ambiental; Saúde do Trabalhador Rural.

## ABSTRACT

**Objective:** To identify whether rural workers who work in agricultural activities have comfort, safety and protection during their work activities. **Methodology:** This is a “snowball” sampling study, carried out with people who carry out agricultural activities in a rural neighborhood in the interior of Minas Gerais. **Results:** Among the 10 rural workers who participated in the research, all were male, aged between 22 and 57 years old. Two categories were listed, namely: (1) accidents in the workplace and (2) use of personal protective equipment. **Conclusion:** In short, the majority of rural workers report chemical, physical, pesticide, mechanical accidents and venomous animal bites. Furthermore, it was detected that self-employed individuals have a lack of information and clarity about the importance of personal protective equipment when compared to workers registered through companies.

**Descriptors:** Rural Population; Agrochemicals; Occupational Risks; Environmental Exposure; Rural Health.

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el principio de universalidad relacionado con la salud del trabajador, el trabajador-usuario es todo individuo que labora en el área urbana o rural, independientemente de la forma de inserción en el mercado laboral, que puede ser formal o informal, con una relación laboral pública o privado.<sup>1</sup>

El territorio rural es un espacio con baja densidad poblacional que corresponde a aproximadamente 18 millones de trabajadores rurales y estos generalmente

tienen menor acceso a los servicios de salud debido a la falta de información, sobrecarga de trabajo, dificultades de transporte, escasez de profesionales de la salud y falta de cobertura en atención primaria. servicios a pesar de que la búsqueda de una red de referencia se ha instalado preferentemente en espacios urbanos.<sup>1-4</sup>

Desde los inicios de la humanidad el trabajo con la tierra, el agua y el extractivismo han sido parte de la supervivencia y evolución de la población, con el avance de la tecnología y el

mejoramiento de las técnicas de trabajo, la población rural se ha destacado por su sostenibilidad ecológica, producción agrícola. y la organización social de los grupos.<sup>4-5</sup>

En Brasil, es relevante el número de casos de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales causados por trabajadores rurales, que están expuestos a diversos riesgos y daños, particularmente: exposición a sustancias tóxicas (fertilizantes y pesticidas); fuerte exposición al sol; accidentes con máquinas, herramientas y accidentes por exposición a animales venenosos.<sup>6-7</sup>

Sin embargo, muchos casos de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales podrían evitarse aplicando medidas de prevención y, para ello, la norma reglamentaria 31 (NR31) ha establecido obligaciones para empleadores y empleados en cuanto al uso de equipos de protección personal (EPI) como medidas de seguridad. requisitos necesarios para proporcionar buenas condiciones de trabajo para proteger la salud y la integridad física de los trabajadores rurales.<sup>8</sup>

Los EPP establecidos por la NR31 son: cascos y gorros, protectores faciales, gafas de seguridad; protección auditiva, respiradores (filtros mecánicos, químicos o combinados), guantes de seguridad, calzado de seguridad, botas, calzas, delantales,

chaquetas y capas, overoles, chalecos o bandas de señalización, ropa especial, indispensable para prevenir accidentes y daños a la salud.<sup>9</sup>

Según la Ley N° 7.802, de 11 de julio de 1989, los plaguicidas son productos y agentes de procesos físicos, químicos o biológicos, destinados a ser utilizados en el cultivo, almacenamiento y procesamiento de productos agrícolas para combatir insectos indeseables, como, por ejemplo, los insectos agrícolas. plagas. Brasil es uno de los mayores consumidores de pesticidas en el mundo y los trabajadores rurales, por su manipulación, están potencialmente expuestos a intoxicaciones en su rutina de trabajo, causando daños a su salud si no se aplican adecuadamente las medidas de protección, ya que son considerados un recurso público. problema de salud.<sup>7</sup>

En vista de lo anterior, este estudio tuvo como objetivo identificar si los trabajadores rurales que trabajan en actividades agrícolas se encuentran seguros y protección durante el desarrollo de las actividades laborales.

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo y lugar de estudio**

Se trata de un estudio descriptivo, exploratorio y con enfoque cualitativo. Se utilizó el muestreo “bola de nieve”, una forma de muestreo no probabilístico, en el

que los informantes iniciales indican otros posibles participantes, produciéndose una red de contactos.<sup>10</sup>

La investigación se desarrolló con personas que realizan actividades agrícolas, especialmente agricultura y ganadería, y se realizó en línea en un entorno virtual privado, a través de una aplicación de comunicación gratuita accesible a los participantes.

### **Público objetivo**

Los participantes del estudio fueron personas que realizan actividades agrícolas en un barrio rural de un municipio del interior del estado de Minas Gerais. En total, participaron en la investigación 10 trabajadores rurales. La investigación incluyó a trabajadores rurales en actividades agrícolas, en condiciones psicológicas y físicas para responder la entrevista y que aceptaron participar en la investigación, mayores de 18 años. Se excluyeron las personas que no contaban con conexión a Internet y aquellas que no fueron localizadas después de tres intentos de programar la entrevista.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Las entrevistas se realizaron mediante un formulario en línea elaborado por el investigador y previamente sometido a evaluación aparente y de contenido por

parte de tres doctores sobre el tema y/o metodología de la investigación. Los expertos fueron invitados a validar el instrumento y firmar el Formulario de Consentimiento Libre e Informado (TCLE). El guión de la entrevista incluyó dos etapas: la primera relacionada con los datos sociodemográficos de los participantes; el segundo contenía preguntas orientadoras para investigar, desde la perspectiva del trabajador, cómo es desarrollar actividades agrícolas, cuáles son las facilidades y dificultades para desarrollar esta actividad y los cuidados relacionados con los riesgos laborales, la seguridad y la prevención de accidentes.

### **Procedimiento de recogida de datos**

En las entrevistas participaron trabajadores que aceptaron participar en el estudio y firmaron el ICF. Se realiza online, en un entorno virtual privado a través de una aplicación de comunicación gratuita a la que pueden acceder los participantes.

Al inicio del proceso de recolección de datos, a cada entrevistado se le entregó copia de la aprobación del proyecto de investigación por parte del Comité de Ética en Investigación con seres humanos (CEP) de la Universidad Federal del Triángulo Mineiro (UFTM).

Es sumamente importante resaltar que la entrevista semiestructurada es la técnica más utilizada en la investigación cualitativa, combinación de preguntas abiertas y cerradas, ya que se considera una técnica de datos objetivos y subjetivos desde la perspectiva de cada persona, permitiendo la interacción entre el entrevistador y el entrevistado.<sup>11</sup>

### **Análisis de datos**

Los datos recogidos sobre la caracterización de los entrevistados fueron sometidos a análisis descriptivo.

El número de personas entrevistadas se orientó según el criterio de saturación de información. Posteriormente, para abordar estos datos se utilizó la técnica de análisis de contenido, en modalidad temática<sup>12</sup>, donde se buscaron núcleos de significado para responder a los objetivos de la investigación.

El análisis de los datos se divide en tres etapas: en la primera, preanálisis, se elegirán los documentos según el objetivo del proyecto y luego se leerán los contenidos con criterios de exhaustividad; en el segundo, es la exploración del material, que serán los recortes y collages de palabras y términos más discutidos en las entrevistas; en el tercero, el tratamiento de los resultados obtenidos y su interpretación, en la que los datos más relevantes serán sometidos a

estadística y analizados de acuerdo con los objetivos propuestos.<sup>12</sup>

### **Aspectos éticos**

El proyecto fue remitido y aprobado por el Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos de la Universidad Federal del Triângulo Mineiro CAAE: 60608122.8.0000.5154, número de dictamen: 5.539.813, y cumplió con los criterios de la Resolución 466/2012, que involucra investigaciones con seres humanos seres.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Entre los 10 trabajadores rurales que participaron en la investigación, se observó que el 100% de los participantes eran hombres y solteros.

En relación al rango de edad, se identificó una variación entre 22 y 57 años, siendo 6 participantes entre 22 y 34 años, 2 participantes entre 40 y 45 años y 2 entrevistados entre 54 y 57 años. El tiempo de antigüedad de estos profesionales en el sector agrícola varía de 5 a 25 años, teniendo la mayoría una antigüedad de 7 años (20%), cabe señalar que todos comenzaron a trabajar antes de ingresar a la edad adulta, predominantemente en la niñez. 3 (30%).

De la entrevista fue posible identificar dos categorías: (1) accidentes de trabajo y (2) uso de EPP.

## Accidentes en el trabajo

Cuando se planteó la pregunta sobre accidentes sufridos en el lugar de trabajo, 6 profesionales informaron haber sufrido accidentes relacionados con la exposición a riesgos como accidentes mecánicos (mordeduras de animales venenosos, lesiones, entre otros).

*Cuando era más joven ayudaba a mi padre con la leche y había una vaca que acababa de parir y me atacó, su cuerno se metió en mi boca y me presionó contra la madera del corral, me sacó un diente y me lastimó la boca. . Entrevistado 1.*

*Ya me picó un alacrán, estaba dentro de la bota que llevaba. Me dolió un poco, pero no fue necesario buscar atención médica. Entrevistado 5.*

*Estaba jugando con el ganado en el corral y me dieron una patada en la rodilla, pero no me dolió mucho, sólo me dolieron unos días. Entrevistado 6.*

*Fui a cambiar unas reses de pasto, y no sé qué pasó cuando el caballo que iba montando empezó a saltar, creo que había un alacrán en la silla y le picó al caballo porque era muy manso, siempre lo montaba, pero ese día saltó me caí y me rompí el brazo, tuve que operarme. Entrevistado 7.*

*Sí, ya me corté la pierna por mi servicio. Entrevistado 8.*

Se desprende de las declaraciones que la forma del trabajador de afrontar el accidente y la falta de búsqueda de atención médica es viciada, convirtiéndose en un problema banal y continuando normalmente con sus actividades laborales diarias.

Es similar al presente estudio, realizado en la región de Alta Jequitinhonha, destacando que el tipo de accidente más

frecuente es el que ocurre con objetos cortantes o penetrantes, así como los causados por el contacto con animales venenosos caracterizados por serpientes y escorpiones. lo cual, resalta la necesidad de implementar medidas para combatir y sensibilizar sobre los accidentes.<sup>13</sup> Entre las medidas, destacan proyectos de sensibilización, cursos y charlas sobre cómo realizar las actividades rurales de forma más segura, evitando accidentes y enfermedades.<sup>13</sup>

Un estudio desarrollado en el interior de São Paulo complementa esta investigación identificando una prevalencia de accidentes resultantes de herramientas de trabajo, seguidos del contacto con animales y plantas venenosas, caídas, torceduras, resbalones y tropezones, destacando cómo esta clase profesional puede presentar el trabajo. accidentes.<sup>14</sup>

Investigación descriptiva realizada en el municipio de Linha Nova, mostró prevalencia de accidentes resultantes del uso de motosierras en el sector forestal y manejo incorrecto de la guadaña, lo que provocó lesiones en los miembros inferiores y en la región de las muñecas o manos, demostrando la necesidad de medidas de seguridad entre los trabajadores.<sup>15</sup>

Una revisión de la literatura nacional identificó que los accidentes de trabajo en el sector forestal involucran caída de árboles,

accidentes con vehículos, equipos de trabajo, caída de ramas y resbalones por desconocimiento de los riesgos a los que están expuestos.<sup>16</sup>

### Uso de EPP

Cuando se les pregunta sobre el uso de equipos de protección personal, las respuestas varían según el tipo de trabajo: por cuenta propia o registrados en el régimen CLT.

Los trabajadores bajo el régimen CLT utilizan los EPI con mayor cautela y seguridad, de acuerdo con las normas laborales que se imponen. Apuntar a advertencias verbales y por señas, si no se utilizan correctamente. Como podemos ver en las siguientes respuestas:

*Sí, lo uso. La empresa nos lo proporciona, es gratis. No veo ningún problema al usarlo. Entrevistado 2.*

*Siempre los uso, la empresa los proporciona de forma gratuita, para mí es muy importante utilizarlos. Entrevistado 3.*

*A veces lo uso, el jefe me lo proporciona, es gratis, no creo que sea malo usarlo, pero hay días que se me olvida. Entrevistado 4.*

Los trabajadores autónomos, en particular, tienen mayores restricciones a la hora de utilizar los EPI. Las razones aducidas son la falta de información, la escasa importancia para su uso, la falta de tiempo, la incomodidad y el olvido.

*A veces uso gafas y auriculares, cuando hago trabajos de soldadura también uso mascarilla. Lo compro yo mismo. Creo que es muy importante usarlo, pero a veces lo olvido. Entrevistado 1.*

*No me gusta mucho usarlo, a veces es incómodo, pero dependiendo del servicio que voy a realizar lo uso. Entrevistado 5.*

*Cuando necesito usar pesticidas y rociar al ganado contra las garrapatas, uso una mascarilla, la compro yo mismo. Entrevistado 7.*

*Sí, lo uso para algún trabajo, mi padre y yo compramos el equipo. Creo que es muy importante usarlo, pero a veces termino olvidándome. Entrevistado 8.*

De las entrevistas se desprende claramente el cuidado que se tiene hacia los jefes y empleados, siguiendo los estándares CLT. En los casos autónomos, el cuidado de la propia salud física y mental se vuelve precario.

Un estudio realizado con trabajadores rurales en municipios de Pernambuco demostró que más de la mitad de los individuos no utilizan EPI y esto puede justificarse porque la mayoría de los trabajadores son menores, ancianos, analfabetos y no tienen capacitación.<sup>17</sup>

Investigaciones realizadas en dos municipios del interior de Minas Gerais, muestran que la mitad de los trabajadores rurales no utilizan EPI porque desconocen las normas reglamentarias, así como los riesgos de su actividad e incluso la falta de EPI, lo que se convierte en un problema. Un gran desafío es mantener un ambiente mínimamente libre de accidentes y enfermedades.<sup>13</sup>

En una revisión de la literatura realizada en Brasil, se identificó que los trabajadores rurales con bajo nivel de educación tienen dificultades para procesar información, lo que puede dificultar la adherencia y práctica de medidas preventivas como el uso de EPP al realizar actividades en el campo. campo.<sup>16</sup>

En concreto, respecto a la falta de cumplimiento de los EPI por parte de los trabajadores autónomos, la evidencia científica justifica que estos profesionales refieren que no necesitan utilizar este tipo de equipos, además, porque muchas veces trabajan a diario y tienen que realizar el servicio de manera más rápida para obtener más servicios y más dinero y también por la falta de orientación y capacitación sobre el uso de EPP.<sup>18</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, los resultados obtenidos en la presente investigación promueven implicaciones para la práctica de enfermería y el cuidado de la salud al estructurar un marco teórico sustentado en nueva información sobre el trabajo agrícola y las medidas de protección, así como la ampliación de la autopercepción profesional de los trabajadores de calle. , además de contribuir a la comprensión del objeto de estudio y al avance del conocimiento científico.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Este estudio buscó identificar y resaltar las condiciones bajo las cuales los trabajadores rurales realizan sus actividades. De esta manera, se pretendió también dilucidar la necesidad de capacitación de estos profesionales sobre medidas de protección, como el uso de EPI, de acuerdo con la NR31.

Los resultados de este estudio descriptivo, exploratorio y cualitativo indican una falta de información y claridad sobre la importancia de los equipos de protección personal para los trabajadores por cuenta propia y una mayor comprensión para los trabajadores registrados a través del CLT.

El estudio destaca resultados significativos sobre la importancia de la formación/orientación sobre qué equipos de protección personal utilizar durante la actividad y dónde buscar ayuda en situaciones de accidentes laborales.

Sin embargo, el presente estudio presentó algunas limitaciones, tales como: dificultad para encontrar trabajadores agrícolas para participar en la entrevista, debido al bajo acceso a internet y la negativa a participar.

Por lo tanto, se sugiere sensibilizar a los trabajadores agrícolas sobre la importancia del uso de EPP de acuerdo con la NR31 y también ampliar estos estudios en

la atención primaria, buscando ofrecer una atención integral y de calidad, y el desarrollo de programas de orientación para los trabajadores rurales.

Este trabajo se realizó con el apoyo de Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de Minas Gerais (FAPEMIG)

## REFERENCIAS

1. Ministério da Saúde (Brasil). Portaria nº 1.826, de 23 de agosto de 2012. Institui a Política Nacional de Saúde do Trabalhador e da Trabalhadora [Internet]. Brasília, DF: Ministério da Saúde; 2012 [citado em 17 dez 2024]. Disponível em: [https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2012/prt1823\\_23\\_08\\_2012.html](https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2012/prt1823_23_08_2012.html)
2. Bousquat A, Giovanella L, Fausto MCR, Medina MG, Martins CL, Almeida PF, et al. Tipologia das unidades básicas de saúde brasileiras: os 5 R. Cad Saúde Pública [Internet]. 2017 [citado em 25 set 2023]; 33(8):e00037316. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/csp/a/9rx8BSNyQ5FQWvtbdKgthkx/?format=pdf&lang=pt>
3. Garnelo L, Lima JG, Rocha ESC, Herkrath FJ. Acesso e cobertura da atenção primária à saúde para populações rurais e urbanas na região norte do Brasil. Saúde Debate [Internet]. 2018 [citado em 25 set 2023]; 42(N Esp 1):81-99. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/sdeb/a/3tZ6QRxxTsPjNj9XwDftbgS/?format=pdf&lang=pt>
4. Miranda SVC, Oliveira PSD, Moraes VCM, Vasconcellos LCF. Necessidades e reivindicações de homens trabalhadores rurais frente à atenção primária à saúde. Trab Educ Saúde [Internet]. 2020 [citado em 25 set 2023]; 18(1):e0022858. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/tes/a/YMGGmNYMgTfCsLSpPB5ftvP/?format=pdf&lang=pt>
5. Oliveira AR. O trabalho do enfermeiro na atenção primária à saúde rural no Brasil [Internet]. [Tese]. Belo Horizonte, MG: Universidade Federal de Minas Gerais; 2019 [citado em 17 dez 2024]. Disponível em: [https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/ENFC-BCEK74/1/arleusson\\_ricarte\\_de\\_oliveira.pdf](https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/ENFC-BCEK74/1/arleusson_ricarte_de_oliveira.pdf)
6. Moreira JPL, Oliveira BLCA, Muzi CD, Cunha CLF, Brito AS, Luiz RR. A saúde dos trabalhadores da atividade rural no Brasil. Cad Saúde Pública [Internet]. 2015 [citado em 25 set 2023]; 31(8):1698-1708. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/csp/a/Wx9jvYXjQsLZRYhGsMw6S8D/?format=pdf&lang=pt>
7. Silva AP, Camacho ACLF, Menezes HF, Santos ACFT, Aguiar GS, Siqueira JDSB, et al. Exposição do trabalhador rural ao uso de agrotóxicos: uma revisão integrativa. Saúde Colet. [Internet]. 2020 [citado em 25 set 2023]; 9(49):1569-77. Disponível em: <https://www.revistasaudecoletiva.com.br/index.php/saudecoletiva/article/view/127/112>
8. Ministério do Trabalho (Brasil). Portaria nº 1.086, de 18 de dezembro de 2018. Altera a Norma Regulamentadora nº 31 (NR-31) - Segurança e Saúde no Trabalho na Agricultura, Silvicultura, Exploração Florestal e Aquicultura [Internet]. D. O. U, Brasília, DF, 19 dez 2018 [citado em 16 dez 2024]. Disponível em: [https://www.in.gov.br/materia//asset\\_publicher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/55880421/d01-2018-12-19-portaria-n-1-086-de-18-de-dezembro-de-2018-55880232](https://www.in.gov.br/materia//asset_publicher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/55880421/d01-2018-12-19-portaria-n-1-086-de-18-de-dezembro-de-2018-55880232)
9. Serviço Nacional de Aprendizagem Rural. Legislação: Norma regulamentadora 31 (NR 31). Brasília, DF: SENAR; 2017.
10. Vinuto J. A amostragem em bola de neve na pesquisa qualitativa: um debate em aberto. Temáticas (Campinas) [Internet]. 2014 [citado em 16 dez 2024]; 22(44):203-20. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/inpec/index.php/tematicas/article/view/10977/6250>
11. Batista EC, Matos LAL, Nascimento AB. A entrevista como técnica de investigação na pesquisa qualitativa. Revista Interdisciplinar Científica Aplicada [Internet]. 2017 [citado em 16 dez 2024];

11(3):23-38. Disponível em:  
[https://www.researchgate.net/publication/331008193\\_A\\_ENTREVISTA\\_COMO\\_TECNICA\\_DE\\_INVESTIGACAO\\_NA\\_PESQUISA\\_QUALITATIVA](https://www.researchgate.net/publication/331008193_A_ENTREVISTA_COMO_TECNICA_DE_INVESTIGACAO_NA_PESQUISA_QUALITATIVA)

12. Minayo MCS. O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde. 11. ed. São Paulo: Hucitec; 2013.

13. Lima VAP, Oliveira AF, Alves DA, Oliveira JR. Segurança e saúde no ambiente de trabalho rural do Alto Jequitinhonha, Minas Gerais. Scientific Electronic Archives [Internet]. 2021 [citado em 25 set 2023];

13(3). Disponível em:

<https://sea.ufr.edu.br/index.php/SEA/article/view/1243/1421>

14. Teixeira MLP, Freitas RMV. Acidentes do trabalho rural no interior paulista. São Paulo Perspec. [Internet]. 2003 [citado em 25 set 2023]; 17(2):81-90. Disponível em:  
<https://www.scielo.br/j/spp/a/FHBrgCp8BNtXnfrpqQdcRYp/?format=pdf&lang=pt>

15. Barth M, Renner JS, Alvers. Acidente de trabalho na agropecuária de Linha Nova/RS: riscos para a saúde do trabalhador rural. In: Ciências agrárias: o avanço da ciência no Brasil. [Internet]. 2022 [citado em 25 set 2023]; p. 344-58. Disponível em:

<https://www.editoracientifica.com.br/books/chapter/acidentes-de-trabalho-na-agropecuaria-de-linha-novars-riscos-para-a-saude-do-trabalhador-rural>

16. Schettino S, Guimarães NV, Silva DL, Souza CLL, Minette LJ, Paula Junior JD, et al. Relação entre a ocorrência de acidentes de trabalho e a baixa escolaridade dos trabalhadores no setor florestal. Braz J Dev. [Internet]. 2020 [citado em 25 set 2023]; 6(4):22567-89. Disponível em:

<https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BRJD/article/view/9408/7937>

17. Pessoa GS, Albuquerque PCC, Cotrim GS, Gurgel AM, Lira PVRA, Gurgel IGD, et al. Uso de agrotóxicos e saúde de trabalhadores rurais em municípios de Pernambuco. Saúde Debate [Internet]. 2022 [citado em 25 set 2023]; 46(N Esp 2).

Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/sdeb/a/WHtPzqGQV PZGfJYZ7yCvhDj/?format=pdf&lang=pt>

18. Rodrigues CM. EPI na construção civil: causas da resistência ao uso [Internet]. [Trabalho de Conclusão de Curso].

Florianópolis, SC: Universidade do Sul de Santa Catarina; 2017 [citado em 16 dez 2024]. Disponível em:

<https://www.doccity.com/pt/docs/epi-na-construcao-civil-causas-da-resistencia-ao-uso/7305429/>

RECIBIDO: 29/01/24

APROBADO: 02/12/24

PUBLICADO: 11/2024