

**EL VI seminario de investigación educativa: una mirada a las representaciones sociales de los estudiantes de la UPNFM**

***O VI seminário de investigação educativa: um olhar sobre as representações sociais dos estudantes da UPNFM.***

***THE VI seminar on educational research: a look at the social representations of UPNFM students.***

**Paola Carolina Bulnes<sup>1</sup>  
Guillermo A. Pineda<sup>2</sup>  
Jennifer Zelaya<sup>3</sup>**

**Resumen**

La teoría de las representaciones sociales intenta develar como las personas construyen y comparten determinados conceptos que circundan en la sociedad. Es una propuesta epistemológica para comprender el sentido común y cotidiano, de forma tal que adquiere relevancia cuando el significado de un concepto abstracto e ininteligible es materializado y compartido socialmente. De ahí la importancia de los mecanismos de objetivación y anclaje que intervienen en la construcción de las RS (en adelante). En alusión a lo anterior, este artículo es producto de las experiencias compartidas por los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, CURSPS en torno al desarrollo del VI Seminario Internacional de Investigación Educativa para Docentes y Estudiantes Universitarios (SIIEDEU). En ese sentido, la teoría de las RS constituye una herramienta teórica y metodológica pertinente para comprender el significado que los actores participantes (sujetos de representación) les otorgan a los seminarios de investigación educativa (objeto de representación) en el contexto académico de la UPNFM. Con relación al abordaje metodológico, la técnica de recolección utilizada fue la entrevista semiestructurada, instrumento que se aplicó a una muestra de 50 estudiantes que participaron en el seminario. Ahora bien, los resultados permiten visualizar que los estudiantes comparten RS muy consistentes respecto a la valoración que tienen acerca de los seminarios de investigación, reconocen entre otras concepciones, la importancia de la escritura científica en el ámbito académico universitario.

**Palabras clave:** representaciones sociales; estudiantes universitarios; seminarios de investigación.

**Resumo**

A teoria das representações sociais tenta revelar como as pessoas constroem e partilham certos conceitos que as rodeiam na sociedade. É uma proposta epistemológica para compreender o sentido comum e quotidiano, de tal forma que se torna relevante quando o significado de um conceito abstrato e ininteligível é materializado e partilhado socialmente. Daí a importância dos mecanismos de objetificação e ancoragem que intervêm na construção de RS (daqui em diante). Em alusão ao anterior, este artigo é um produto das experiências partilhadas pelos estudantes da Universidade Nacional Pedagógica Francisco Morazán, CURSPS em torno do desenvolvimento do VI Seminário Internacional de Investigação Educacional para Professores e Estudantes Universitários (SIIEDEU). Neste sentido, a teoria das RS constitui um instrumento teórico e

---

<sup>1</sup> Doctora en Sociología por la Universidad Pública de Navarra (2014) y coordinadora académica de programas de maestría de la Dirección de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). E-mail: .

<sup>2</sup> Doctor en Educación: Políticas Públicas y Profesión Docente (2020) y Asistente Técnico de Investigación, catedrático de la carrera de Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). E-mail: .

<sup>3</sup> Estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM).

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

metodológico relevante para compreender o significado que os atores participantes (sujeitos de representação) dão aos seminários de investigação educacional (objeto de representação) no contexto acadêmico da UPNFM. Em relação à abordagem metodológica, a técnica de recolha utilizada foi a entrevista semi-estruturada, um instrumento que foi aplicado a uma amostra de 50 estudantes que participaram no seminário. Agora, os resultados permitem-nos visualizar que os estudantes partilham RS muito consistentes relativa à valorização que têm sobre os seminários de investigação, reconhecendo entre outras concepções, a importância da escrita científica no ambiente académico universitário.

**Palavras-chave:** representações sociais; estudantes universitários; seminários de investigação.

### **Abstract**

The theory of social representations attempts to reveal how people construct and share certain concepts that surround them in society. It is an epistemological proposal to understand common and everyday sense, in such a way that it becomes relevant when the meaning of an abstract and unintelligible concept is materialized and socially shared. Hence the importance of the mechanisms of objectification and anchoring involved in the construction of SRs (hereafter). In allusion to the above, this article is a product of the experiences shared by the students of the Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, CURSPS around the development of the VI International Seminar on Educational Research for University Teachers and Students (SIIEDEU). In this sense, SR theory constitutes a relevant theoretical and methodological tool to understand the meaning that the participating actors (subjects of representation) give to the educational research seminars (object of representation) in the academic context of the UPNFM. In relation to the methodological approach, the collection technique used was the semi-structured interview, an instrument that was applied to a sample of 50 students who participated in the seminar. However, the results show that the students share very consistent SRs with respect to the valuation they have of the research seminars, recognizing, among other conceptions, the importance of scientific writing in the university academic environment.

**Keywords:** social representations; university students; research seminars.

ISSN: 2359-1064



BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.

## 1. Introducción

El presente artículo tiene como propósito describir las representaciones sociales que manifiestan los estudiantes acerca de los seminarios de investigación educativa que se realizan en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM) en alianza con las siguientes Universidades de Brasil: Universidad de Sao Paulo, Universidad Federal de Rio Grande Do Norte y Universidad Federal Do Pará. La perspectiva teórica de RS constituye una herramienta idónea para estudiar e interpretar las creencias y nociones que los grupos sociales poseen de una determinada realidad. Los estudios que se fundamentan en la teoría de las RS tienen características muy particulares, toman en cuenta fundamentalmente la comunicación y la interacción humana, por esa razón, el campo disciplinar por excelencia lo constituyen la psicología y la sociología.

Investigar e indagar acerca de “las representaciones sociales posibilita entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales, pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente” (ABRIC, 1994, *apud* en BARBERENA, 2008, p. 23). Esas prácticas sociales compartidas por los estudiantes en su trayectoria académica son vitales para abordar y comprender las visiones e imaginarios acerca de los seminarios de investigación educativa.

El contexto social en el que se desenvuelven los estudiantes está lleno de significados y símbolos que comparten y se construyen cotidianamente, en tal sentido, los seminarios de investigación educativa constituyen un espacio académico donde los estudiantes, egresados y docentes, pueden socializar los trabajos de investigación realizados en su trayectoria académica dentro de la institución. Cabe destacar que la investigación educativa es objeto de reconocimiento por la comunidad estudiantil y el profesorado de la UPNFM. Y, en la lógica de las representaciones sociales, cuando los individuos manejan y se apropian de un concepto determinado, se presupone que éste se convierta en común y familiar en dichas personas; es allí donde tiene mucha utilidad la perspectiva de las RS.

Según esta teoría de las RS, el sujeto es un grupo social inmerso en un contexto histórico, ideológico y cultural. En esa misma línea de pensamiento, “dicho sujeto no es individual, aunque los individuos se apropian de los conocimientos elaborados colectivamente” (CASTORINA, *et al*, 2005, p.261).

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

Efectivamente, las RS constituyen una guía de acción para conocer e interpretar las percepciones de los estudiantes como actores claves y participantes en los seminarios de investigación que se desarrollan en la UPNFM. Por tal razón, el uso de las RS en el ámbito académico es muy valorado porque permite explorar la diversidad de campos que atañen a problemáticas de índole social, y no solo se limita a investigadores o especialistas de las Ciencias Sociales, sino que puede ser implementada por otras disciplinas y ciencias cuyos objetos de estudio tengan relación con grupos y conglomerados sociales.

En consecuencia, este trabajo parte de la siguiente pregunta-problema: **¿Cuáles son las representaciones sociales que poseen los estudiantes de la UPNFM con respecto al VI Seminario de Investigación educativa?** Las preguntas y objetivos específicos que operacionalizarán el problema a investigar son los siguientes:

#### **Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar los tipos de representaciones sociales que poseen los estudiantes sobre la Conferencia Inaugural del VI Seminario de Investigación y los requisitos básicos metodológicos de las ponencias presentadas.
- ✓ Describir los principales hallazgos, impresiones y sugerencias sobre mesas redondas, talleres y ponencias desarrolladas en el VI Seminario de Investigación.
- ✓ Comprender las diferentes representaciones sociales que los estudiantes adquirieron en el desarrollo del VI Seminario de Investigación Educativa.
- ✓ Determinar los cambios alcanzados en torno a la investigación y escritura científica, así como sus retos y desafíos que implican para los investigadores noveles de la UPNFM.

Resumiendo, en este artículo se discierne sobre la teoría de las RS y se analiza desde esta perspectiva teórica los imaginarios y opiniones de los estudiantes con relación a la investigación educativa y los aportes de los seminarios investigativos realizados en la UPNFM. Por ejemplo, en las entrevistas a los estudiantes se pudo constatar que el desarrollo de talleres, conferencias y mesas redondas como actividades relevantes del seminario, ejercieron un efecto positivo y de aprendizaje en sus nociones previas de cómo concebían la escritura y la redacción de textos científicos.

No cabe duda de que las RS han ganado terreno como herramienta heurística en el campo de las Ciencias Sociales y de las Humanidades, se destaca el notable auge que en

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

las últimas décadas han tenido las RS, emergiendo de manera significativa en la investigación cualitativa y ubicándose de forma preferencial en diversas investigaciones de carácter multidisciplinario.

## **2. Fundamentación teórica**

### **2.1. Aproximación conceptual de las representaciones sociales: una revisión desde el pensamiento de Serge Moscovici**

“aprendemos principalmente lo que somos capaces de representar”  
(MOSCOVICI, 1986)

El concepto de representaciones sociales acuñado por Moscovici ha sido analizado desde diferentes perspectivas teóricas y ha suscitado enconados debates, sin embargo, es preciso tomar como punto de partida la publicación en 1961 de su obra *El psicoanálisis, su imagen y su público*, en ese trabajo, Moscovici “analiza los procesos cognitivos sociales a través de los cuales los individuos estructuran un determinado concepto y lo convierten en sentido común” (GONZÁLEZ, 2014, p. 51) el constructor de las RS es planteado por Moscovici de la siguiente manera:

Un sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (MOSCOVICI, 1979, p. 18)

Cabe resaltar, que el concepto de RS ha sido tildado de difuso y ambiguo, lo que ha suscitado diversas controversias teóricas y metodológicas que el propio Moscovici aclaró en obras posteriores, no obstante, los seguidores y estudiosos de su obra como Jodelet (1986), Banchs (1988) y Abric (2001) han ampliado y enriquecido la noción de RS y también consolidado los supuestos epistemológicos de su teoría. Para el caso, Mireles (2011) destaca la pertinencia de las RS como herramienta de investigación en el ámbito educativo, precisamente por su carácter interdisciplinario, sus posibilidades metodológicas y su plasticidad conceptual.

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

La complejidad del término de las RS queda plasmada en la siguiente cita de Moscovici (1979, p.27) “Las RS son entidades casi tangibles. Circulan se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro”. El concepto anterior ha sido interpretado de diferentes maneras porque en la obra de Moscovici no hay definiciones concluyentes sobre su teoría, se brindan aportes e ideas constantes acerca de cómo los individuos construyen su mundo, lo cotidiano de la vida y las relaciones sociales que se entremezclan condicionan de alguna manera la formación de las RS.

Los seguidores de su teoría -mencionados anteriormente- han dedicado grandes esfuerzos para clarificar y enriquecer esos constructos, en ese sentido, los planteamientos de Jodelet (1989), citado por Rodríguez (2003), sobre las RS son muy interesantes:

Las RS se caracterizan de manera más genérica como entidades operativas por el entendimiento, la comunicación y la actuación cotidiana. Esto es, como conjuntos más o menos estructurados o imprecisos de nociones, creencias, imágenes, metáforas y actitudes con los que los actores definen las situaciones y llevan a cabo sus planes de acción (p. 56).

Sin duda, la disertación sobre las RS ha resultado más rica y profunda que las que suscitaron el término de representaciones colectivas de Emile Durkheim. El concepto de lo social dinamizó el debate. Así, encontramos a Banchs (1988, *Apud* ARAYA, 2002) que defiende los ejes teóricos que sustentan las RS y argumenta que:

Moscovici estudió como las personas construyen y son construidos por la realidad social a partir de sus elaboraciones propuso una teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado desde una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción de la realidad (p.13).

Hasta aquí se han esbozado algunos conceptos de las RS, ahora bien, falta por indagar ¿Cómo se produce la construcción de las RS? ¿Qué factores intervienen en su construcción? Rodríguez (2003) expone otras preguntas interesantes que han sido objeto de muchos debates, ¿Qué es lo social en las RS? ¿Qué tan compartidas son las RS? Sobre este aspecto, se han hecho importantes aportes desde la psicología social. “Para los psicólogos sociales, los individuos de un grupo no solo comparten el mismo escenario

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

cultural y negocian entre ellos lo que entienden del mundo, sino que comparten los mismos significados socialmente” (Castorina, *et al*, 2005, p. 261).

Se comparte el criterio de Rodríguez (2003) en el sentido que las RS es una teoría en constante desarrollo y debate permanente, por esa razón, algunos autores han delineado dos corrientes que han estudiado las RS, por un lado, se presenta la tradición europea y por otro la tradición estadounidense. Vergara (2008) sostiene que:

Muchos investigadores provenientes de la psicología social europea se han preocupado por el fenómeno intergrupal y social. Esta línea de trabajo europea ha optado por un amplio rango de metodologías a menudo usando tanto técnicas cualitativas como cuantitativas en su investigación (p. 57).

Vale destacar que independientemente de la tradición epistemológica que investigue las RS, estas siguen siendo la perspectiva teórica por excelencia para estudiar los fenómenos socioculturales sin importar el contexto político, social o ideológico donde se desarrollen esas representaciones. Y es por ello por lo que se analizaron las entrevistas realizadas desde esta teoría, porque permite interpretar las diversas percepciones que tienen los estudiantes participantes de los seminarios de investigación sobre algunos temas tratados como: el uso de citas, el plagio, la investigación, las mesas redondas, talleres y ponencias presentadas, así como la escritura científica. Este trabajo refleja un antes y un después en las percepciones que tenían los estudiantes sobre dichos temas y valorar de esa manera cómo el VI Seminario de Investigación ha repercutido en los conocimientos previos sobre temas de investigación y de forma particular en sus representaciones sociales.

## **2.1. Las influencias teóricas en la construcción de las representaciones sociales.**

“Si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, no es nada fácil captar el concepto” (MOSCOVICI, 1979)

Serge Moscovici creó en 1961 la teoría de las representaciones sociales, propuso una nueva forma de comprender la dinámica y la complejidad de las relaciones mediante el cual los individuos construyen a través de la comunicación y la convivencia humana los

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

distintos elementos de la realidad. Han pasado varias décadas y las RS gozan de mucha aceptación en el campo académico y como toda producción humana, esta teoría también ha sido el blanco de críticas y ha estado sujeta a debates permanentes; empero, las RS siguen siendo utilizadas por muchos investigadores particularmente en el campo de la psicología y en algunas disciplinas de las ciencias sociales.

Ahora bien, ¿de dónde surge la propuesta de las RS? Según Moscovici (1998, *apud*, RODRÍGUEZ, 2003):

Las corrientes o influencias básicas que influyeron en su obra fueron cuatro: el concepto de Representaciones Colectivas de Durkheim, Lucien Levy-Bruhl y los planteamientos acerca del pensamiento primitivo, Jean Piaget y su teoría sobre la construcción del mundo en el niño y Freud con su análisis de la sexualidad infantil (p. 55).

Cabe destacar, que otros autores como Mora (2002) incluyen la influencia de la etnopsicología del psicólogo Wilhelm Wundt y el interaccionismo simbólico de George Herbert Mead. Con respecto a la influencia de Durkheim en la obra de Moscovici es relevante el concepto de representación colectiva, la dicotomía individuo-sociedad es planteada en sus obras de forma rigurosa por el sociólogo francés y las representaciones colectivas constituyen un primer marco de referencia e influencia en el modelo de las RS.

Con relación a lo anterior, Moscovici (1979) plantea:

Durkheim fue el primero en proponer el término de “representación colectiva” quería designar así la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual. Del mismo modo que para él la representación individual es un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, la representación colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad. De hecho, es uno de los signos de la primacía de lo social sobre lo individual, uno desborda al otro. (p.16)

Para Moscovici la dimensión social constituye la base de las RS, las instituciones sociales como la familia, la escuela y la religión que con tanto esmero estudió e investigó Durkheim, son de gran ayuda para ejercer en los individuos formas de conducta y seguimiento de pautas sociales y coercitivas para lograr la estabilidad social. En tal sentido, Durkheim separa lo individual de lo colectivo, lo colectivo sobrepasa lo individual pero tampoco lo excluye, sin el segundo tampoco puede existir la conciencia y la representación colectiva. Es evidente entonces, y, como lo argumenta Araya (2002), la



**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

influencia muy marcada del positivismo en los postulados de Durkheim al considerar fenómenos como la religión (hechos sociales) como realidades concretas y objetivas externas al individuo.

La influencia de la representación colectiva de Durkheim en las RS merece especial atención, no significa que las otras fuentes inspiradoras de las RS carezcan de valor intelectual, sin embargo, como lo argumenta Bulnes (2014) la representación colectiva comparte muchos rasgos y semejanzas con las RS de Moscovici, aunque existan obviamente diferencias conceptuales muy marcadas. Se comparte el criterio de Wagner y Hayes (2011) en el sentido que la innovación trascendental de Moscovici fue armonizar la teoría de la representación colectiva de Durkheim con las RS haciéndola más flexible y con un carácter dialéctico y de interdependencia entre lo individual y lo social.

En esa misma línea de pensamiento, Moscovici (1979) advertía sobre la necesidad de estudiar más a fondo la representación social, al respecto asevera:

La noción de representación social tiene que ser observada desde más cerca. Toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes (p. 16).

La afirmación anterior es de vital importancia para comprender la teoría de las RS, por esa razón conviene preguntar ¿Cómo los actos y acciones individuales se vuelven comunes y se convierten en colectivas? ¿Qué importancia tienen estas categorías para los psicólogos sociales y los sociólogos? De allí se destaca la relevancia para utilizar las RS en cualquier contexto de la sociedad. Es evidente que “en la teoría de Moscovici existe una relación dialéctica entre lo social y lo individual. Esta teoría considera al sujeto como un ser esencialmente social y en una relación mutuamente modificante con un medio o contexto en el que está inmerso” (MAZZITELLI, 2012, p. 4).

Por otro parte, conviene apuntar lo que plantea Barberena (2008) sobre la ascendencia de Durkheim sobre las RS,

Las representaciones colectivas según Durkheim se imponen a las personas con una fuerza constrictiva, ya que parecen poseer ante sus ojos, la misma objetividad que las cosas naturales. Por lo tanto, los hechos sociales, por ejemplo, la religión se considera independiente y externa a

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

las personas, quienes en esta concepción son un reflejo pasivo de la sociedad (p.32)

Como se puede inferir, Moscovici toma de Durkheim la idea de la cohesión social de los individuos en torno a esas grandes instituciones que la sociedad ha construido, Moscovici desdeña el determinismo de que la sociedad imponga todo al individuo sin que este oponga resistencia. También apela al estudio del individuo desde el análisis microsociológico de la acción.

Cabe destacar, que los grandes estudios sobre la interacción social y el comportamiento del individuo en la sociedad provienen del interaccionismo simbólico, Gelles y Levine (2000) sostienen que los interaccionistas simbólicos se centran en el papel del idioma y otros símbolos que los agentes les otorgan significados y de esa manera construyen su mundo determinado por su relación cotidiana en el escenario real de la vida.

Con relación a la influencia que ejerció Lucien Levy-Bruhl y los planteamientos acerca del pensamiento primitivo, Araya (2002) afirma que:

Los estudios sobre los mitos o formas de pensamiento de las sociedades primitivas, provenientes de la sociología y la antropología, descubrían un tejido de supersticiones y absurdos que eran atribuidos a las limitaciones de las personas y a su incapacidad de razonar como las personas de sociedades “no primitivas”. Lévy-Bruhl revierte esta posición al considerar que no son los actos y pensamiento atomizados los que deben retener nuestra atención, sino el conjunto de creencias y de ideas que tienen una coherencia propia. (p.22)

Moscovici se apropia de los aportes de Levy-Bruhl en torno a las representaciones que se entretajan en las personas y en la configuración de los grupos sociales. De la psicología piagetiana, Moscovici valora la importancia que el psicólogo suizo le otorga al lenguaje, este resulta ser un elemento fundamental en la construcción social de las representaciones.

ISSN: 2359-1064

Finalmente, el análisis de Freud acerca del ser humano como ser social fue lo que ejerció gran influencia en las reflexiones de Moscovici. ¿Por qué Freud? La influencia freudiana en las RS tiene como punto de partida la publicación de su obra *el psicoanálisis, su imagen y su público*, además contribuye a ello los estudios que realizó de psicología en la Sorbona de Paris cuyo tema de tesis fue *las representaciones del psicoanálisis en Francia*. En su obra, el sociólogo francés plantea que el psicoanálisis ha penetrado e

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

influido en lo que se llama el gran público, es decir, la mayoría de los estratos de la sociedad francesa que eran capaces de generar opinión. Moscovici intenta demostrar cómo esta corriente de la psicología puede convertirse en una disciplina científica.

En las observaciones preliminares de su obra traducida al español en 1979, Moscovici menciona que, al emerger el psicoanálisis como moda en la psicología, se puso en duda y se cuestionó su carácter científico, pero nadie puede discutir el impacto que este tuvo en Europa y en Estados Unidos. También afirma que el psicoanálisis se ha venido usando de manera indirecta en los distintos tipos de tratamientos en el campo de la medicina y en casos de terapia familiar.

Al referirse específicamente a la influencia del psicoanálisis en esa época Moscovici (1979, p.13) argumenta:

El psicoanálisis está involucrado puesto que me ha dado la oportunidad de examinarlo y ocupa un lugar central en las corrientes intelectuales de nuestra época. Además, su contenido se refiere de una manera tan directa a los problemas que debe resolver cada individuo o colectividad que, al estudiar su difusión podemos aspirar a comprenderlos y encontrar el modo de resolverlos.

De acuerdo con lo anterior, es evidente que Moscovici consideraba al psicoanálisis como necesario y útil para la sociedad, por eso anhelaba estudiar cómo era percibido por la sociedad francesa de aquella época, ello le permitiría dotar a esa corriente de la psicología del fundamento científico que necesitaba, así lo demuestra con esta pregunta en su obra ¿De qué modo una teoría científica se transforma en representación social? Creía fervientemente que era imprescindible conocer cómo impactaba esta corriente en la cotidianidad social y en la colectividad de los ciudadanos franceses

En ese mismo orden de ideas, Moscovici (1979, p.16) menciona:

El psicoanálisis es un acontecimiento cultural que, sobrepasando el círculo restringido de las ciencias, de la literatura o de la filosofía, afecta el conjunto de la sociedad. Allí se observa al mismo tiempo el nacimiento de un nuevo sentido común que no se puede comprender en términos de vulgarización de difusión de la ciencia.

En resumen, se puede acotar que Moscovici pretendía construir las representaciones sociales sobre la base del psicoanálisis en la década de los sesenta en Francia, creía importante que el psicoanálisis ayudara a resolver los problemas de

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

conducta y además generar investigaciones acerca de su naturaleza tanto teórica como metodológica. Freud está presente en su obra, su imagen como forma de representación social es el núcleo central de su teoría, lo simbólico como elemento que se comparte en la intersubjetividad de los individuos ha sido de gran aporte a la sociología y la psicología social contemporánea.

### **El proceso de formación de las RS: la objetivación y el anclaje**

A partir de los planteamientos de Abric y otros estudiosos de las RS, se puede describir cómo se forma y se organiza la RS. Moscovici señaló pautas y caminos para entender la magnitud de su teoría, no obstante, algunos de sus seguidores han interpretado y aplicado esos principios a la investigación científica de los fenómenos sociales. Abric (2001, p.5) argumenta que “una representación siempre es algo para alguien” y citando a Moscovici (1986) afirma “este lazo con el objeto es parte intrínseca del vínculo social y debe ser interpretado así en ese marco. Por lo tanto, la representación siempre es de carácter social”

Al identificar los rasgos y elementos distintivos de su teoría es posible detallar la forma en que se organiza y se estructura la RS. Castorina, Barreiro y Toscano (2005) advierten que:

La elaboración de las RS se lleva a cabo en la comunicación y la interacción social, mediante la interacción dialéctica de los mecanismos de anclaje y objetivación. El primero permite que los fenómenos sociales inesperados o sin sentido, se inscriban en el conjunto de creencias y valores sociales preexistentes, otorgándoles algún significado. El segundo consiste en una selección de aspectos del objeto, conformando un núcleo figurativo, que concretiza los aspectos conceptuales de un saber (p. 261)

Con relación a los conceptos de objetivación y anclaje, estos elementos han sido abordados por otros autores, (IBÁÑEZ, 1996; WAGNER Y HAYES, 2011), sin embargo, es pertinente conocer previamente cómo planteaba estos terminos el propio autor. Moscovici utilizó estos dos conceptos novedosos en su obra para explicar cómo un determinado conocimiento científico podría ser internalizado y apropiado por las grandes mayorías y ser de dominio público por los distintos grupos sociales de la sociedad francesa.

De acuerdo con lo anterior, en la siguiente sección se pretende articular la teoría de las RS de Serge Moscovici con los resultados obtenidos de las entrevistas aplicadas a los

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

estudiantes participantes de los Seminarios de Investigación en la UPNFM, es aquí donde queda evidenciada la intersubjetividad de los estudiantes que han conocido de cerca dichos Seminarios y han sido partícipes de la discusión académica que se genera en los mismos sobre temas diversos de investigación.

### **3. Análisis de los resultados**

Los principales hallazgos acerca de las RS de los estudiantes se obtuvieron de la entrevista que se realizó a la muestra estudiada, en ese orden de ideas, se estructuraron las preguntas abiertas en armonía con los objetivos planteados en la introducción. Así, se presenta a continuación el análisis de las representaciones sociales que de los Seminarios de Investigación Educativa tienen para los estudiantes de la UPNFM, definiendo categorías de análisis que corresponden a las variables conceptuales implícitas en los objetivos específicos y preguntas de investigación.

#### **3.1. Percepción sobre la Conferencia Inaugural del VI Seminario de Investigación y de los requisitos básicos metodológicos de las ponencias presentadas.**

Los participantes del VI Seminario de Investigación Educativa consideran que los aspectos más relevantes de la conferencia inaugural ofrecida por la Dra. Sulemi Fabiano fueron; por un lado, la necesidad urgente de que cada docente se convierta en un investigador que sea capaz de generar una producción propia (desde luego auxiliándose de los teóricos que con anterioridad han abordado el tema). El segundo aspecto destacado se enmarca en el respeto a las producciones generadas por los teóricos, ofreciendo el crédito necesario para hacer valer el derecho de autor.

Uno de los participantes afirma:

(---) Como se investiga, la manera en que tomamos las ideas de un experto y las hacemos nuestras sin citar correctamente (...) es importante citar correctamente para darle el crédito al autor y no cometer plagio...

Así, a un grupo de estudiantes le llamó la atención que la voz del autor puede perderse al momento de citar sin utilizar la metodología correspondiente, tal como mencionó la conferencista, puede ser consciente o inconscientemente este fenómeno de no respetar al autor original si no se referencia correctamente o bien, si se habla a través de este. En este sentido, la RS que compartían los estudiantes sobre el uso de citas antes

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

del Seminario giraban alrededor del uso incorrecto de citas, lo cual presupone plagio. Para ellos, esto no era un delito académico, sino “algo normal” que se refleja en sus escritos. Así, la conferencia cambió su percepción sobre el crédito correcto a los autores utilizados y sus representaciones sociales se vieron trastocadas.

A los estudiantes les llamó la atención lo referido al uso adecuado de la técnica paráfrasis, tener en cuenta que el plagio hace que la investigación pierda el objetivo y sea poco confiable. Manifiestan que se debe ser objetivos al momento de realizar una investigación que tenga que ver con la realidad social de nuestro país, debemos saber interpretar el contexto. Hicieron referencia a las palabras que la Dra. Sulemi Fabiano Campos expuso sobre el plagio: “(...) se debe guardar el debido respeto sobre los autores, si vamos a citar recurrir a las normas respectivas según sea el caso”

Algunas reacciones de los participantes sobre la conferencia inaugural dictada por la Dra. Sulemi Fabiano Campos muestra la reflexión que la conferencia logró en ellos. Las siguientes opiniones reflejan cómo el Seminario de Investigación desplazó las RS que tenían previo al mismo:

Llama mucho mi atención las formas de relación en cuanto al rol del investigador con la sociedad y el enfrentamiento de los obstáculos epistemológicos, todo lo lleva a la importancia de investigar y tomar parte de los libros y poder parafrasear con nuestras propias palabras como objetivo.

Otro estudiante también manifestó el buen sabor que le dejó la conferencia demostrando que tuvo un aprendizaje significativo, lo cual incide directamente en su RS:

Ahora tenemos una idea más clara, sabemos que falta fortalecer de mejor manera las bases y requisitos básicos metodológicos para obtener una mayor construcción. Me gustó la parte del plagio en la forma en la que ella hizo mención, ya que al citar a un autor debemos usar nuestras propias palabras (parafrasear) y así no llegar al plagio.

Esta opinión hace pensar acerca de lo que manifiesta Jodelet (1989 *apud* SALAZAR 2003, p. 56) “Las RS se caracterizan de manera más genérica como entidades operativas por el entendimiento, la comunicación y la actuación cotidiana”. Con este testimonio, se entiende que el estudiante comprende la importancia de no cometer el

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

plagio y construir su propio texto, que puede ser escrito a partir de lo que fue dicho, pero con una nueva configuración de saberes.

Por otro lado, la muestra estudiada hizo referencia a que debemos tener en cuenta la correcta interpretación del discurso, aprender a interpretarlo correctamente y describir un libro o aprender a compararlo, recordando que somos capaces de elaborar nuestros propios textos e implementar nuevas técnicas de enseñanza; estos comentarios los hicieron en el marco del trabajo planteado por la Dra. Campos,

He aprendido de la conferencia que es fundamental mantener el debido respeto por los autores, darles el crédito si hablamos de cualquier cita que tengamos que elaborar, respetando tanto al autor como a su opinión ilustrada en dicha cita. Como estudiantes necesitamos tener un mayor conocimiento sobre técnicas y estrategias de aprendizaje para desenvolvemos apropiadamente y contribuyendo a tener un progreso en nuestra sociedad.

Como vemos, la conferencia logró impactar en las representaciones sociales de los participantes de forma positiva, no sólo se dieron cuenta de que cometían errores respecto al uso de citas de forma incorrecta; sino también que se desconoce sobre técnicas y estrategias de aprendizaje, lo cual significa que su proceso de reflexión les hizo notar que tenemos debilidades claves en la universidad que necesitan ser atendidas.

Por otro lado, una de las frases que más impactó a la muestra fue una pregunta realizada por la Dra. Campos: “¿Qué ciencia estamos produciendo en la Universidad?” Al respecto, los estudiantes manifestaron que esta experiencia les permitió tener una visión positiva sobre las investigaciones realizadas, permitiéndoles incorporar nuevos métodos, técnicas, así como la fórmula básica para despejar dudas y que no se conviertan en investigaciones vacías sin fundamentación lógica, ni trilladas o repetitivas. Veamos esta opinión:

Me llamó la atención la falta de valoración o reconocimiento de los verdaderos autores de la Tesis en las investigaciones...respetando su procedencia de pensamiento, un error grande que cometemos cuando interpretamos de manera errónea lo que el autor quiere decir.

En esta reflexión se lee el reconocimiento que hace el estudiante respecto a los errores que se cometen en la interpretación de los referentes teóricos utilizados. Sin duda, el plagio es un problema que debemos atender y el conocer las diversas formas de citar y comprender, permitirá que el estudiante construya su propio discurso y pueda discernir las

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

fundamentaciones teóricas que sustentan sus trabajos de clase y/o investigativos. De tal forma, que se puede concluir sobre la categoría de análisis de la Conferencia Inaugural del VI Seminario de Investigación que las representaciones sociales de la muestra estudiada han sido modificadas positivamente porque se tenía una concepción errónea sobre el uso de citas, la apropiación de un discurso teórico y la no valoración de los autores citados. Sin duda, se puede afirmar que en todas las opiniones de los estudiantes se visualiza un pensamiento común en cuanto a la no aceptación del plagio en la construcción de una investigación. Esto se relaciona con el pensamiento de Moscovici (1979) cuando asevera que “la representación colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad. De hecho, es uno de los signos de la primacía de lo social sobre lo individual, uno desborda al otro” (p. 16).

### **3.2. Principales hallazgos, impresiones y sugerencias sobre mesas redondas, talleres y ponencias desarrolladas en el VI Seminario de Investigación.**

En cuanto a las RS que se tienen sobre las mesas redondas, talleres y ponencias que se llevaron a cabo, los estudiantes consideran importantes las relacionadas con los métodos, modelos de investigación y el currículo, los saberes locales al igual que la ponencia de las 3R. El estudiantado considera que es atractiva, ambiciosa y útil en la cotidianidad.

La investigación como columna vital para construir conocimiento también fue otro tema que interesó a los estudiantes; no se trata de simplemente cumplir el orden metodológico que es obligatorio en todo estudio, también es enteramente necesario ser crítico y reflexivo, esto se demuestra en las RS de la mayoría de la muestra estudiada.

[...] es importante incluir la investigación integral en el currículo...como profesores **estamos obligados a ser investigadores**, convertir nuestras aulas de clases en laboratorios [...]

ISSN: 2359-1064

Indican que es necesario llevar los resultados de las investigaciones a la realidad, es decir, ejecutarlos. Además, opinan que las ponencias a las que asistieron cumplen metodológicamente con lo estipulado por las normativas, dejándonos claro la rigurosidad de los expositores. En esta línea, un estudiante manifestó: “[...] *cumplen, contienen una estructura y muestran los resultados [...] es interesante ver compañeros exponiendo la metodología de sus trabajos investigativos [...]*”



**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

Pero los participantes en su mayoría no ofrecen argumentos válidos que nos indiquen el conocimiento apropiado sobre el rigor metodológico que debe tener una investigación, los participantes centraron sus respuestas en los resultados de la investigación y su posible aplicabilidad; posiblemente tengamos que indagar en otra oportunidad sobre las RS que tienen de la validez y confiabilidad metodológica.

Sin embargo, muchos fueron los factores interesantes para el estudiantado, entre ellos se destacan: Análisis de Discurso (textos) realizando investigaciones diferentes e innovadoras; Talleres de Literatura Comparada, los saberes locales al igual que las competencias ortográficas, muchos de estos aspectos necesarios para la literatura, especialmente para los estudiantes del área de Español, quienes manifestaron que adquirieron conocimientos novedosos y tuvieron una participación más activa, interpretando y analizando diferentes opiniones y comentarios, logrando así comprender mejor un tema. Al respecto un estudiante se decantó por:

El Taller de Literatura Comparada porque a **veces los investigadores creemos que solo se puede investigar un problema que acontecen en la sociedad** sin embargo en el taller impartido por el Dr. Samuel vi que en la literatura podemos realizar investigaciones muy interesantes: como el autor de un libro, el cual puede ser muy útil e interesante.

Sin duda, este taller impartido por el Dr. Samuel fue uno de los más apreciados por gran parte de los estudiantes del área de Letras y Lenguas Español, despertando en estos un interés excepcional, motivándolos e inspirándolos a seguir con la adquisición de conocimientos. Así se refleja en otro comentario:

El taller con el Dr. Samuel, me pareció una temática hermosa, puesto que es el área que a mí me fascina. [...] en este se ahondaron eventualidades de poetas brasileños que en particular desconocía. Me pareció peculiar la forma en que el Dr. Samuel estudio la producción y vida de estos poetas.

La apreciación de los estudiantes refleja lo importante que son estos Seminarios de Investigación, en ellos se comparten experiencias de contextos diferentes, pero con elementos en común que incidieron en sus RS. Por tanto, se pueden trabajar las mismas líneas de investigación en nuestra realidad. Así, la experiencia brasileña motivó al estudiantado presente en el deseo de realizar proyectos diferentes que se alejan de las investigaciones tradicionales que caracterizan nuestro medio.

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

El Dr. Thomas nos proporcionó dos temas muy interesantes dejando claro la diferencia de la investigación tradicional y la otra propuesta bajo el método cualitativo, profundizando y ejemplificando con rigurosidad dicha temática.

Los temas tratados en los talleres fueron muy aceptados por parte de la población estudiantil, conocer temas de investigaciones los motivan a querer producir nuevos conocimientos, reconociendo que hay una variedad de temas que pueden abordarse. Así, queda claro que los temas fueron interesantes para la comunidad estudiantil. En esta línea de análisis, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes (MOSCOVICI, 1979).

En fin, varios temas interesantes y de utilidad fueron abordados en el Seminario de Investigación pero entre ellos destacaron los siguientes: la utilidad de una bitácora para tener un mejor control de la información para la investigación; la descripción de un objeto; los talleres de investigación en Literatura Comparada; las competencias ortográficas para una mejor redacción; la generación de energía eléctrica con fuentes oceánicas; regionalismos en Taulabé; las diferencias lingüísticas que existen entre zonas del mismo país.

Muchos de estos temas no solo son de interés para los estudiantes de la carrera de Letras y Lenguas Español, sino de pertinencia general para todos los participantes porque resultaron tópicos atractivos para el público presente y porque todas las carreras contienen clases y seminarios de investigación, lo que presupone un espacio de retroalimentación y enriquecimiento para fortalecer las competencias investigativas.

Hasta el momento, el Seminario de Investigación ha sido valorado positivamente y en los comentarios del estudiantado se visualiza una metamorfosis positiva en sus RS sobre la investigación, sobre la literatura comparada, sobre el plagio, sobre las diferencias lingüísticas entre las zonas de nuestro país, entre otros temas mencionados.

### **3.3. Cambios alcanzados en torno a la investigación y escritura científica: retos y desafíos.**

Los participantes aducen que su visión sobre la investigación y la escritura científica ha sufrido notorios cambios desde una percepción diferente en cuanto a la forma de redactar o crear un texto científico con su estructura adecuada. Lo cual demuestra el

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

planteamiento del apartado anterior al afirmar que las RS del estudiantado han sido trastocadas positivamente.

Un estudiante de la carrera de Educación Comercial afirmó: *“Mi visión cambió, comprendí lo necesario que es crear textos con base científica, apoyarse correctamente en una propuesta producida por un teórico sin robar sus ideas y hacerlas pasar por mías sin serlo”* Definitivamente se identificaron cambios en la perspectiva de los estudiantes, hubo cambios en la visión que se tenía sobre la investigación y escritura científica, manifiestan que se profundizó en aspectos metodológicos, que tienen una visión más clara sobre la estructura de la investigación, que hubo un enriquecimiento del conocimiento adquirido, se reconoce que las investigaciones que se han hecho a nivel de estudiantes tienen un alto grado de dificultad al momento de elaborarlas, esto requiere más preparación, más lectura, un mejor nivel de redacción y mayor conocimiento en la escritura científica.

En fin, el Seminario de Investigación es un espacio académico que permite compartir experiencias y difundir lo que se está haciendo en investigación. Esto incide sobremanera en las RS que se tiene sobre la investigación en la UPNFM y también en las universidades de Brasil.

Desde las nociones de los entrevistados, se reconoce el alto grado de dificultad de los estudios presentados, destacando lo útil que resulta la investigación en la resolución de problemas. Aquí es pertinente el psicoanálisis, análisis central en las corrientes intelectuales de la época contemporánea. “Su contenido se refiere de una manera tan directa a los problemas que debe resolver cada individuo o colectividad” (MOSCOVICI, 1979, p. 13)

Por otro lado, la muestra reconoce ciertos retos y desafíos que permitirán a los responsables y organizadores de estos seminarios tomar acciones al respecto. Plantean que es un reto la lectura, la redacción, la construcción de un discurso propio y genuino. La siguiente cita manifiesta un reto a vencer,

Me parece importante que como investigadores utilicemos una amplia gama de fuentes, varios textos, diferentes autores que nos ofrezcan otros puntos de vista... un solo autor es sinónimo de una visión unilateral, esto no nos sirve...

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

Es un desafío –manifiesta la muestra- el interesarnos en la realización de proyectos de investigación con métodos y estrategias científicas además de poder redactar documentos con una mejor comprensión. Se debe dar un mayor realce a los talleres y seminarios de investigación; así como también incluir trabajo de todas las carreras e incluso graduados: “Hubiese sido importante incluir trabajos de todas las carreras, así como también incluir investigaciones hechas por los egresados como la de los compañeros de español” Como se lee en la cita anterior, proponen diversificar los temas para las conferencias, aunque consideran que los lineamientos metodológicos deben ser usados en todas las disciplinas de estudio.

Por tanto, podríamos inferir que una RS que poseen es que el Seminario se centró más en el área de Letras y Lenguas Español que, en otras áreas, posiblemente sea porque los invitados brasileños pertenezcan a este campo. Ello significa que la coordinación del próximo Seminario tendrá que diversificar más los temas a debatir e invitar a otras carreras.

En otro sentido, los participantes consideran que el lenguaje (portugués) estableció una barrera que obstruyó de alguna manera la comunicación eficiente, por tal razón sugieren la utilización de un traductor que consiga disminuir la barrera del lenguaje.

Estos desafíos deben afrontarse para mejorar la calidad de los seminarios y del quehacer docente, puesto que los estudiantes serán los docentes formadores de futuras generaciones en nuestra sociedad. Desde la perspectiva de los estudiantes participantes, la representación social que han construido en este VI Seminario de Investigación es alentadora porque mencionan que ha sido uno de los mejores espacios de aprendizaje en donde la población estudiantil tuvo el placer de participar, poniendo en tela de juicio lo aprendido por años e incorporando nuevas estrategias, manifestando que al inicio del seminario se encontraban algo escépticos y desinteresados porque imaginaron que sería aburrido o tedioso, vivieron una experiencia muy cautivadora que les gustaría repetir. Dos comentarios alentadores fueron:

Me he dado cuenta de que las investigaciones son importantes para nuestra sociedad. El SIEDEU fue excelente felicito a la UPN por realizar este evento, me gustó mucho y me ayudará para mi defensa del proyecto.

Los estudiantes que participaron en el VI Seminario de Investigación plantean que el desarrollo del SIEDEU ha sido importante, argumentan que servirá como fundamento

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

para futuras investigaciones, que las conferencias, mesas redondas, talleres y ponencias han abierto una brecha al conocimiento basado en el rigor metodológico, motivándoles para descubrir su entorno y proporcionar importancia al estudio científico de los fenómenos que ocurren en sus centros de trabajo, en la universidad y en su entorno. Interés fundamental para la transformación social.

### **A manera de conclusión**

En este artículo nos propusimos describir las representaciones sociales que manifiestan los estudiantes acerca de los seminarios de investigación educativa que se realizan en la UPNFM en alianza con las universidades de Brasil. Al analizar el discurso de los estudiantes, percibimos que ellos le otorgan un valor importante a lo compartido en el seminario a través de las conferencias, talleres y ponencias, en contraste con lo recibido en las aulas respecto a los lineamientos básicos para hacer una investigación, en tal sentido, es evidente que las RS construidas por los estudiantes posee un campo de actitud (CDA) favorable respecto a los seminarios de investigación, al considerar estos como útiles y pertinentes en su formación académica.

En concordancia con lo anterior, el campo de actitud de una RS, como lo explica la teoría, constituye un elemento importante donde el sujeto construye una opinión favorable o desfavorable hacia el objeto de representación. En tal sentido, Rangel, (2009, p. 9) afirma que “en el cuadro de las representaciones sociales, la actitud constituye la dimensión evaluativa en que se formulan juicio de valor sobre el objeto” Retomando las dos preguntas que nortearon este estudio que son: ¿Cómo se produce la construcción de las RS? ¿Qué factores intervienen en su construcción? Entendemos que la formación de las RS se construye a través de la interacción humana y de los intercambios sociales de conceptos y símbolos que terminan convirtiéndose en algo común y familiar. Y, los factores que intervienen en la construcción de las RS versan en la comprensión de la representación con producto y como proceso a la vez. Producto porque debe considerarse como pensamiento constituido que da cuenta de una visión de la realidad que se comparte socialmente. Y proceso porque debe considerarse como pensamiento socialmente constituyente y generativo de nuevas representaciones al dirigir y guiar la actuación y comportamiento de los sujetos

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

Con todo lo expuesto anteriormente, concluimos que las discusiones y preguntas formuladas en las diferentes modalidades del seminario consolidaron la RS que la rigurosidad de la escritura científica es un imperativo categórico para generar conocimiento y no repetir lo que otros dicen. Se refleja un cambio en las percepciones de los alumnos y en sus creencias sobre lo qué es investigar y redactar textos de manera científica; ese cambio de imagen constituye una de las más relevantes RS del VI Seminario de Investigación, SIEDEU 2018.

### Referencias

ABRIC, J-C. **Prácticas sociales y representaciones**. Ediciones Coyoacán, S. A de C. V. México D.F, 2001

ARAYA, S. **Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión**. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Costa Rica, 2002

BANCHS, M. Cognición social y representación social. **Revista de Psicología de El Salvador**, San Salvador, vol. 7, n. 30, pp. 361-371, 1988.

BARBERENA, D. **Las representaciones sociales de los alumnos del sexto semestre de bachillerato sobre las carreras de Técnico Superior Universitario en la Universidad Tecnológica de Tulancingo y sus repercusiones en la matrícula**. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, 2008.

CASTORINA, J., BARREIRO, A. y TOSCANO, A. La psicología ante el sentido común: Teorías implícitas y representaciones sociales. **XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur**. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2005.

GELLES, R.; LEVINE, A. **Introducción a la sociología**. 5ta Edición, editorial Mc Graw-Hill, 2000

GONZÁLES, L. **Representaciones sociales de los y las estudiantes de pedagogía sobre la Educación Física en Chile**. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, 2014

JODELET, D. **La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría**. Pensamiento y vida social, 1986

MAZZITELLI, C. (2012). Representaciones acerca de la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias durante la formación docente inicial. **Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado**, Granada, vol. 16, n. 3, 2012. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/43442>. Acceso en 30/05/2021

**BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J.**

MORA, M. **La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici**. Guadalajara: Athenea Digital, 2002.

MOSCOVICI, S. **El psicoanálisis, su imagen y su público**. Argentina: Editorial Huemut S.A, 1979.

MIRELES, O. **Debates y atributos para el estudio de la educación**. Revista Electrónica Sinéctica. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, núm. 36, enero-julio, 2011.

RANGEL, M. Teoría De La Representación Social: Revisión De Enfoques Significativos para La Investigación. **Xihmai**, Pachuca, vol. 4, n. 7, pp; 3-46, 2009. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953795>, acceso en 30/05/2021

RODRÍGUEZ, T. **El debate de las representaciones en la psicología social**. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2003.

VERGARA, M. La naturaleza de las representaciones sociales. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, Colombia, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2008, pp. 55-80.

**Como citar este artículo (ABNT)**

BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J. **EL VI seminario de investigación educativa: una mirada a las representaciones sociales de los estudiantes de la UPNFM** Revista Iniciação & Formação Docente, Uberaba, MG, v. 8, n. 2, p. XXX-XXX, 2021. Disponível em: <inserir link de acesso>. Acesso em: inserir dia, mês e ano de acesso. DOI: inserir link do DOI.

**Como citar este artículo (APA)**

BULNES, P. C.; PINEDA, G.A.; ZELAYA J. (2021). **EL VI seminario de investigación educativa: una mirada a las representaciones sociales de los estudiantes de la UPNFM**. Revista Iniciação & Formação Docente, X(X), XXX-XXX. Recuperado em: inserir dia, mês e ano de acesso de inserir link de acesso. DOI: inserir link do DOI.

ISSN: 2359-1064

Recebido em: 28/05/2021

Aprovado em: 28/07/2021

Publicado em: 31/07/2021

